

รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา	อธิการบดี	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค	กรรมการสภาวิชาการผู้แทนคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภาวิชาการผู้แทนคณะมนุษยฯ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์	กรรมการสภาวิชาการผู้แทนคณะวิทฯ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาค	กรรมการสภาวิชาการผู้แทนคณะเทคโนโลยีฯ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน	กรรมการสภาวิชาการผู้แทนคณะวิทยาการฯ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดีวิชาการฯ	กรรมการและเลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๒. ศาสตราจารย์โอภาวดี เข้มทอง	กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
๒. นางสาวศิริพร ขจรพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภาวิชาการ
๓. นายอุดม คัมภีร์	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ
๕. นายโกเมศ กุลอุดมโกคากุล	นักวิชาการศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธาน/เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานที่ประชุมแจ้งว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ๕ แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาชลบุรี และวิทยาลัยเทคนิคระยอง เพื่อทำหลักสูตรสองบวกลสองคือรับนักศึกษาระดับ ปวส. มาศึกษาต่อ ๒ ปีหลัง โดยการเทียบโอนประสบการณ์ ๒ ปีแรก และได้มีการประสานกับสถานประกอบการรายใหญ่ เช่น บริษัทไมโครซอฟท์ สมาคมยานยนต์แห่งประเทศไทย (TIFFA) ฯลฯ และมีโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้วย ซึ่งขณะนี้โครงการดังกล่าวอยู่ในแผนการดำเนินงาน หากดำเนินการได้สักระยะจะนำมารายงานความก้าวหน้าให้สภาวิชาการทราบอีกครั้ง

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

จากการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการในส่วนเกี่ยวข้องนั้น ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

๑) แจ้งผลการพิจารณาการเสนอขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) เฉพาะครุศาสตร์ จำนวน ๖๖๗ คน ไปยังสภามหาวิทยาลัย และอนุมัติปริญญาแล้วเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑

๒) แจ้งปฏิทินการประชุมสภาวิชาการ และการเสนอเรื่องเพื่อบรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ไปยังทุกคณะเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ

๓) แจ้งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประสานการประชุมและจัดเตรียมเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการประชุม

๔) แจ้งมติไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา เพื่อนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

๕) แจ้งผลการพิจารณาการเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ จำนวน ๗ คน ไปยังคณะวิทยาการจัดการ แจ้งผลการพิจารณาการเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๔ คน ไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาลงนามในคำสั่งซึ่งอธิการบดีพิจารณาลงนามในคำสั่งเรียบร้อยแล้ว

๖) แจ้งผลการพิจารณาการขออนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ไปยังคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และเสนอต่อ

สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้นัดประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรโดยเร็วเนื่องจากเกรงว่าจะเข้าสภามหาวิทยาลัยช้าเกินไป

๗) การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใช้ระยะเวลาานานมาก ที่ประชุมจึงมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรออกแบบระบบเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านหลักสูตรให้ชัดเจน และมหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยหรือกับอธิการบดีว่าควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อตรวจสอบรายละเอียดและความเรียบร้อยของหลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตวิทยาลัยก่อนเสนอต่อสภาวิชาการพิจารณาหรือไม่

โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะคือ

- ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งหลักสูตรมีการวิพากษ์ผ่านคณะกรรมการต่างๆ มาแล้ว จะปรับอะไรมาไม่ได้ จึงต้องการให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองตั้งแต่ก่อนเข้าสภาวิชาการ เช่น พิจารณารูปแบบของการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ เนื่องจากบางศาสตร์ต้องมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองชุดดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย โดยกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเริ่มจากที่สาขาวิชาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

- ถ้ากำหนดระยะเวลาในการพัฒนาหลักสูตรดีๆ หากเป็นระดับปริญญาตรี รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยต้องทำงานร่วมกับคณบดี หากเป็นระดับบัณฑิตศึกษาก็เป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยต้องกำหนดให้ชัดเจนและมีการตรวจสอบว่าหลักสูตรจะหมดเวลาเมื่อใด จะต้องพัฒนาเมื่อใดตามรอบเวลาเพื่อไม่ให้เกิดการเข้ามาพิจารณาของหลักสูตรพร้อมๆ กันมาก ซึ่งหลักสูตรหากผ่านคณะกรรมการประจำคณะมาและมีการแก้ไขมาก ก็ควรแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาอีกชุดเพื่อตรวจสอบการแก้ไข ตรวจสอบรูปแบบของเล่ม คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามข้อกำหนดใหม่หรือไม่ รวมถึงผลงานตีพิมพ์ ซึ่งหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องคำนึงถึงคุณสมบัติผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งฝ่ายวิชาการจะทำงานน้อยลง การปรับแก้ไขก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัยก็จะใช้ระยะเวลาไม่นานนัก ซึ่งทั้งหมดนี้ต้องมีการกำกับคุณภาพหลักสูตรก่อนเข้าสภาวิชาการ

- การพิจารณาหลักสูตรในสภามหาวิทยาลัยยังพบข้อบกพร่องของหลักสูตร ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของสาระของหลักสูตร จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรหลังจากเข้าสภาวิชาการขึ้นมาดำเนินการแล้ว

- สภาวิชาการควรช่วยดูแลถึงความคุ้มค่าของแต่ละหลักสูตรด้วย

- หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงที่จะมาถึงอีก ๒ ปีข้างหน้า สกอ. แจ้งว่าต่อไปนี้สภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ แล้วจะประกาศขึ้นเว็บไซต์เป็นตัวแทนทั้งหมดหากหลักสูตรไม่ได้คุณภาพหรือมีปัญหา ซึ่งหากจะให้ผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการในสภามหาวิทยาลัยมาพิจารณาหลักสูตรทั้งหมดคงเป็นไปได้ยาก ซึ่งหลักสูตรมาจากหลายศาสตร์และหลายสาขา สิ่งที่จะพิจารณาได้คือกรอบและโครงสร้างที่ครบองค์ประกอบ เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร (องค์ ๑) ส่วนเนื้อหาสาระบริบทต่างๆ หากมีคณะกรรมการที่ดูแลหลักสูตรก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัยก็จะเป็นบริบทของคณะ แต่จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยเหมือนเป็นการตรวจสอบไปด้วย แล้วจึงนำมาเข้าสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรทำให้เป็นระบบ ซึ่งต่อไปนี้ สกอ. ยังรับทราบตามที่มหาวิทยาลัยส่งไป แต่ถ้าไม่ผ่านคุณภาพจะประกาศไว้ที่เว็บไซต์ โดยจะไม่มีการส่งเล่มหลักสูตรกลับไปกลับมาเหมือนครั้งก่อนแล้ว

- มหาวิทยาลัยต้องวิเคราะห์ระบบพัฒนาหลักสูตรใหม่ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานให้น้อย โดยควรมีคณะกรรมการที่มีความรู้ในเรื่องระเบียบ มีความคิดสร้างสรรค์ และต้องมีการตรวจสอบให้มีคุณภาพ

- อธิการบดีต้องกำหนดระบบ โดยหลักสูตรจะพัฒนามาจากสาขาวิชา โดยผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งต่อไปนี้ สกอ.จะรอการรับทราบจากสภาวิชาชีพก่อนที่จะประกาศเว็บไซต์ ซึ่งเป็นข้อมูลให้อธิการพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยควรมีระบบ และควรมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ปรึกษาคนรุ่นใหม่ และรองอธิการบดีวิชาการควรกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องโดยเร็วที่สุด ใช้เวลากี่เดือน ช้าที่สุดใช้เวลากี่เดือน สองปีต่อจากนี้ไปมหาวิทยาลัยเตรียมบุคลากรพร้อมหรือไม่ ในเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งต้องมิกงานวิจัย ถ้าเป็นระดับบัณฑิตศึกษาก็จะเป็นเรื่องการควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ต้องมีงานวิจัยในระดับหนึ่งซึ่งต้องเป็นกรรมการหรือเป็นประธานควบคุมวิทยานิพนธ์

- ในส่วนของตำแหน่งทางวิชาการนั้น บางมหาวิทยาลัยการประเมินการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของคณะแล้วนำคะแนนมาประกอบ นอกนั้นเสนอเข้าสภาวิชาการโดยสภาวิชาการจะพิจารณาเกี่ยวกับวิชาการว่าเข้ากลุ่มใด เช่น แพทย์ พยาบาล วิศวกร ครู สังคม วิทยาศาสตร์ หากศาสตร์ใดที่ไม่เข้ากลุ่มก็จะเป็นเรื่องอื่นๆ โดยแต่ละกลุ่มจะมีประธานพิจารณา เมื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้วจะส่งข้อมูลกลับมาผ่านหรือไม่ผ่าน หลังจากนั้นจะส่งไปยังผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกโดยจะมีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการอ่านผลงานซึ่งจะนำมาจาก สกอ. หรือมหาวิทยาลัยอื่น List เองก็ได้ แล้วส่งผลงานไปให้พิจารณา หากในกลุ่มนั้นมีผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ท่านอ่าน จะต้องเลือกไว้ ๔ ท่านเป็นอย่างน้อย แล้วส่งไปให้อ่าน ๓ ท่าน ถ้าหากมีปัญหา ก็ยังมีผู้อ่านสำรองส่งไปอีก ๑ ท่าน และกำหนดระยะให้กับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณา และเมื่อส่งกลับมากรรมการชุดนี้ก็จะมาดูข้อ Comment และเรื่องของคุณภาพที่กรรมการภายนอกพิจารณา และมีการกำหนดการให้ค่าน้ำหนัก ภายนอกให้สัดส่วนเท่าใด ภายในเท่าใด มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ แล้วเมื่อรวมคะแนนแล้วผ่านเกณฑ์คุณภาพหรือไม่ เมื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพก็ส่งชื่อกลับมาที่สภาวิชาการว่าทั้งหมดมีการตรวจสอบเรียบร้อยแล้วในเรื่องการตีพิมพ์ไม่ซ้ำซ้อน ผ่านเกณฑ์คุณภาพ เห็นสมควรแต่งตั้งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภาวิชาการก็นำเรื่องทั้งหมดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบกลไกในการพัฒนาหลักสูตร แล้วนำมาเสนอต่อสภาวิชาการพิจารณาก่อนที่จะนำไปดำเนินการ

๘) แจ้งผลการตรวจสอบหนังสือราชการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) กับงานธุรการว่าหนังสือดังกล่าวส่งมาถึงมหาวิทยาลัยวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ แจ้งผลการพิจารณาการเสนอขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)

งานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๕๔๔ คน และประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) จำนวน ๒ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕๔๖ คน ผ่านการอนุมัติของคณะกรรมการประจำคณะทุกคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการจากการ

แจ้งเวียนมติ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญา เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

ที่	สาขาวิชา	ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒)		
		ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)	ปริญญาตรี	รวม
๑	การศึกษา	-	๖	๖
๒	ศิลปศาสตร์	-	๑๑๑	๑๑๑
๓	วิทยาศาสตร์	-	๑๑๔	๑๑๔
๔	บริหารธุรกิจ	-	๑๗๖	๑๗๖
๕	รัฐประศาสนศาสตร์	-	๙๐	๙๐
๖	การบัญชี	-	๓๗	๓๗
๗	วิศวกรรมศาสตร์	-	๒	๒
๘	สาธารณสุขศาสตร์	-	๒	๒
๙	นิเทศศาสตร์	-	๓	๓
๑๐	นิติศาสตร์	-	๓	๓
๑๑	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	๒	-	๒
	รวมทั้งสิ้น	๒	๕๔๔	๕๔๖

มติที่ประชุม รับทราบการเห็นชอบการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาจากการแจ้งเวียนมติเมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญา เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการเสนอขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓)

งานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการเรียนของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓) ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) จำนวน ๑ คน ปริญญาตรี จำนวน ๓๔๐ คน ปริญญาโท จำนวน ๓๑ คน และปริญญาเอก จำนวน ๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๗๖ คน โดยผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะทุกคณะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาดังนี้

ที่	สาขาวิชา	ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓)				รวม
		ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
๑	ภาษาไทย	-	๑	-	-	๑
๒	การสอนภาษาอังกฤษ	-	-	๔	-	๔
๓	การบริหารการศึกษา	-	-	๑๒	-	๑๒
๔	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	๑	-	-	-	๑

ที่	สาขาวิชา	ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓)				
		ประกาศนียบัตร บัณฑิต (วิชาชีพครู)	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
๕	การพัฒนาชุมชน	-	๗	-	-	๗
๖	ศิลปกรรม	-	๑๑	-	-	๑๑
๗	ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ	-	๗	-	-	๗
๘	ดนตรีสากล	-	๒	-	-	๒
๙	การจัดการเพื่อการพัฒนา	-	-	-	๔	๔
๑๐	เคมี	-	๙	-	-	๙
๑๑	วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	๑	-	-	๑
๑๒	วิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์	-	๑	-	-	๑
๑๓	การอาหารและธุรกิจบริการ	-	๑๔	-	-	๑๔
๑๔	ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย	-	๒๗	-	-	๒๗
๑๕	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	๓	-	-	๓
๑๖	การจัดการอุตสาหกรรม	-	-	๖	-	๖
๑๗	วิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	๑	-	๑
๑๘	การจัดการ	-	๔๔	-	-	๔๔
๑๙	การตลาด	-	๑	-	-	๑
๒๐	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	๒	-	-	๒
๒๑	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	๕	-	-	๕
๒๒	รัฐประศาสนศาสตร์ (ร.บ.)	-	๑	-	-	๑
๒๓	รัฐประศาสนศาสตร์	-	-	๖	-	๖
๒๔	การบัญชี	-	๔	-	-	๔
๒๕	วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	-	๒	-	-	๒
๒๖	เทคโนโลยีการเกษตร	-	๔	-	-	๔
๒๗	สาธารณสุขศาสตร์	-	๑๙๐	-	-	๑๙๐
๒๘	การจัดการสุขภาพ	-	-	๒	-	๒
๒๙	นิติศาสตร์	-	๔	-	-	๔
	รวมทั้งสิ้น	๑	๓๔๐	๓๑	๔	๓๗๖

คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยขอตัดรายชื่อนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท ออก ๑ คน คือ นางสาวมัทนา ชาญกิจ รหัส ๕๕๐๒๕๑๕๓๐๐๗ ในบัญชีรายชื่อผู้ขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓) หน้าที่ ๔ ลำดับที่ ๓ เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการส่งข้อมูล ซึ่งเกิดจากนักศึกษาส่งเอกสารการตอบรับตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ลงในวารสารวิชาการไม่ทันการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓) จึงขอตัดรายชื่อระดับปริญญาโท จำนวน ๓๑ คน เป็น ๓๐ คน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) บัณฑิตวิทยาลัยจะต้องทำงานอย่างเข้มแข็ง และควรมีการตรวจสอบอย่างถูกต้องโดยคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ และคณะกรรมการต่างๆ ของแต่ละคณะก็ควรมีการตรวจสอบอย่างรอบคอบก่อนที่จะมายังสภาวิชาการเพื่อพิจารณา

๒) บัณฑิตวิทยาลัยควรมีมาตรการตรวจสอบหนังสือตอบรับการลงทะเบียนของนักศึกษาว่ามีการตีพิมพ์จริงหรือไม่ เนื่องจากมีบางมหาวิทยาลัยไม่ได้ตรวจสอบอย่างรอบคอบ ซึ่งบทความนั้นไม่ได้มีการตีพิมพ์ในเล่มวารสารจริง แต่มหาวิทยาลัยอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาแล้ว

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบให้ตัดรายชื่อนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาโท ออก ๑ คน คือ นางสาวมัทนา ชาญกิจ รหัส ๕๕๐๒๕๑๕๓๐๐๗ ในบัญชีรายชื่อผู้ขออนุมัติสำเร็จการศึกษา ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๓) หน้าที่ ๔ ลำดับที่ ๓ เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อนในการส่งข้อมูล ซึ่งเกิดจากนักศึกษาส่งเอกสารการตอบรับตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ลงในวารสารวิชาการไม่ทันการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๒) อนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ จำนวน ๓๗๕ คน

๓) เห็นชอบให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาต่อไป

๔) มอบผู้เกี่ยวข้องนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับแก้ไขต่อไป

๔.๒ พิจารณาการเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

๑) คณะครุศาสตร์ เสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ เนื่องด้วยในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ มีรายวิชาสอนภาคปกติจำนวนมาก และอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชามีภาระงานสอนเกินเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาภาคปกติ จึงมีความจำเป็นต้องจ้างอาจารย์พิเศษ รายชั่วโมง คณะครุศาสตร์จึงเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ รวมจำนวน ๑๒ คน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| (๑) อาจารย์พรพงศ์ ศิริสุขเจริญพร | สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา |
| (๒) อาจารย์วิษณุ บุญมาร์ตัน | สาขาวิชาสังคมศึกษา |
| (๓) อาจารย์สุภีรัตน์ ศรีพุทธางกูร | สาขาวิชาสังคมศึกษา |
| (๔) อาจารย์รื่นฤทัย วิชกุล | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| (๕) อาจารย์สุเบดา ปาทาน | สาขาวิชาภาษาอังกฤษ |
| (๖) อาจารย์กฤติกา ศรีคำดี | สาขาวิชาภาษาไทย |
| (๗) อาจารย์ฉาณิศ วงศ์สุวรรณ | สาขาวิชาภาษาไทย |
| (๘) ผศ.ดร.เลิศลักษณ์ กลิ่นหอม | สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว |
| (๙) อาจารย์รักรังค์ บุญเต็ม | สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว |
| (๑๐) อาจารย์อาภาพรรณ มณีรัศยากร | สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว |
| (๑๑) อาจารย์หทัยา มัทยาท | สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว |
| (๑๒) ผศ.ดร.เกื้อกุล สถาพรวงษา | สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว |

๒) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ เนื่องด้วย อาจารย์ณลินา ไชยะ อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มีกำหนดลาคลอดในช่วงระหว่างภาค การศึกษาที่ ๑/๒๕๖๑ ซึ่งจะมีผลกระทบกับการจัดการเรียนการสอน และเมื่อมีการปรับการจัดการเรียน การสอนแล้วพบว่า อาจารย์ประจำสาขาวิชาทุกท่านได้มีการรายงานสอนครบเกณฑ์ที่กำหนดเกินกว่าที่จะรับภาระ งานสอนของอาจารย์ณลินาที่เหลือได้อีก และสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ อาจารย์ ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนเกินเกณฑ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงเสนอขออนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์พิเศษ รวมจำนวน ๒ คน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

- (๑) อาจารย์ ดร.สิริมาส หมั่นสาย สาขาวิชารัฐศาสตร์
- (๒) อาจารย์ทิพภา ปลีหะจินดา สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์

๓) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ โดย ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมเห็นชอบรายชื่ออาจารย์พิเศษคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๕ คน โดยมีข้อเสนอแนะให้จัดอาจารย์พิเศษสอนในกรณีอาจารย์ ประจำสอนเกินเกณฑ์ภาระงานสอน ดังนี้

- (๑) อาจารย์อุดม เพิ่มศักดิ์มีทรัพย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- (๒) อาจารย์สุชัย กุลละวณิชย์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- (๓) อาจารย์ศักดิ์วิชิต มั่นคง สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- (๔) อาจารย์สุนทร ก้องสินธุ์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- (๕) อาจารย์สรณะ กองกุลศิริ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบการเสนอขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิเศษประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๒ คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒ คน และคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม จำนวน ๕ คน

๒) มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งมติไปยังคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเสนออธิการบดีพิจารณาลงนามในคำสั่งต่อไป

๔.๓ พิจารณาการขออนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขออนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑ ทั้งนี้เนื่องจากเอกสารดังกล่าวมีข้อผิดพลาดเรื่องการพิมพ์ชื่อภาษาอังกฤษ ที่ไม่ตรงกันในเล่มหลักสูตร จึงขอแก้ไขชื่อวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน ๔ รายวิชาให้ถูกต้องตรงกัน

โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑) รายวิชา รหัส HTF101 ชื่อภาษาไทย ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาษาไทย ชื่อภาษาอังกฤษ General Knowledge of the Thai Language แก้ไขจาก General Knowledge of the Thai Language เป็น General Knowledge of Thai Language หน้า ๑๗

๒) รายวิชา รหัส HTF106 ชื่อภาษาไทย ลักษณะภาษาไทย ๑ ชื่อภาษาอังกฤษ Characteristics of the Thai Language I แก้ไขจาก Characteristics of the Thai Language I เป็น Characteristics of Thai Language I หน้า ๑๗

๓) รายวิชา รหัส HTF201 ชื่อภาษาไทย ลักษณะภาษาไทย ๒ ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษ Characteristics of the Thai Language II แก้ไขจาก Characteristics of the Thai Language II เป็น Characteristics of Thai Language II หน้า ๑๗ และหน้า ๓๕

๔) รายวิชา รหัส HTF409 ชื่อภาษาไทย ปัญหาการใช้ภาษาไทยสำหรับ ชาวต่างประเทศ ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ The Problems of Thai Language used by Foreigners แก้ไข จาก The Problems of Thai Language using encountered with Foreigners เป็น The Problems of Thai Language used by Foreigners หน้า ๔๔

มติที่ประชุม

๑) อนุมัติการขอปรับแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยแก้ไข ชื่อวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน ๔ รายวิชา

๒) มอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณารับทราบการให้ความ เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ แจ้งเรื่องแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประชุมพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

๑) มติที่ประชุม อนุมัติให้ อาจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) มติที่ประชุม อนุมัติให้ อาจารย์ประสาน นันทะเสน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๓) มติที่ประชุม อนุมัติให้ อาจารย์ชัชวาล นิมโรธรรม พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อสังเกตในเรื่องการแต่งตั้งวันที่แก้ไขครั้งสุดท้าย ประโยชน์จะไม่ตกอยู่กับผู้ส่งผลงาน โดยปกติในส่วนของข้าราชการจะนับตั้งแต่วันที่ขอยื่นที่คณะ ไม่เกี่ยวกับวันที่แก้ไขเนื่องจากจะกระทบสิทธิ์ ให้ตรวจสอบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งสาระสำคัญระบุว่าหากแก้ไขเล็กน้อยหรือไม่แก้ไขให้นับตั้งแต่วันที่ขอยื่น แต่ถ้าแก้ไขมากให้นับตั้งแต่วันที่ส่งเล่มแก้ไขครั้งสุดท้าย เกณฑ์คืออะไร โดยสามารถนำข้อบังคับดังกล่าวหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการฟ้องร้องกระทบสิทธิ์ขึ้นในอนาคต โดยหารือ ก.พ. กฎหมาย ก.พ.ร. และหารือกฤษฎีกาที่ร่างข้อกฎหมายตีความแล้วนำมาเทียบกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับใหม่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ หารือเกี่ยวกับแนวทางที่จะสื่อถึงหลักสูตรในเรื่องจำนวนนักศึกษาลดลงและแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย หารือเกี่ยวกับเรื่องจำนวนนักศึกษาลดลง ซึ่งฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการพิจารณาในเรื่องของจุดคุ้มทุนเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการมีการคำนวณใหม่เพื่อให้ได้ตัวเลขที่รับได้ เพื่อนำข้อมูลมาเชื่อมโยงกับการคงอยู่ของหลักสูตร ซึ่งจำนวนนักศึกษาน้อยมากเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยลักษณะเดียวกัน เมื่อได้ข้อมูลจุดคุ้มทุนดังกล่าวก็จะสามารถบอกได้ว่าหลักสูตรใดที่จะยังคงอยู่และหลักสูตรใดที่ไม่อยู่ จึงขอหารือเกี่ยวกับแนวทางที่จะไปสื่อถึงหลักสูตรในเรื่องดังกล่าว

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ต้องจำแนกการใช้เงินเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ นักศึกษาภาคปกติซึ่งใช้งบประมาณแผ่นดิน กลุ่มที่ ๒ ใช้เงินบำรุงการศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ หากประกาศแล้วโดยใช้งบประมาณแผ่นดินมีเท่าไรก็ต้องใช้ เพราะถือเป็นหน้าที่ไม่ต้องคำนึงถึงจุดคุ้มทุน หรือถ้าหากจะไม่รับนักศึกษาในสาขาอะไรต้องวางแผนไว้ก่อนว่าจะไม่รับ ซึ่งถ้ารับนักศึกษามาแล้วก็คนก็ต้องสอนเพราะเป็นเรื่องของนโยบายซึ่งรูปแบบใหม่ไม่ได้เน้นปริมาณต้องเน้นในเรื่องของคุณภาพ แต่ถ้าจะพิจารณาก็คือภาคพิเศษว่าคุ้มกับค่าไฟ และค่าตอบแทนอาจารย์ผู้สอนหรือไม่ แต่ถ้าภาคปกติมีนักศึกษาน้อยติดต่อกัน ๒ ปี ก็ต้องหารือกันว่าควรจะไปปิดหลักสูตรหรือไม่ และต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยปิดหลักสูตรก่อนที่จะรับนักศึกษา

๒) การจ้างด้วยเงินนอกงบประมาณ มหาวิทยาลัยต้องวางยุทธศาสตร์ว่าจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้อาจารย์ไปจากมหาวิทยาลัยได้ คือต้องรู้ต้นทุนก่อนเพื่อแก้ปัญหาต่อไป

๓) ควรพิจารณาข้อมูล ๕ ปีย้อนหลังที่ใช้ในการบริหารจัดการนักศึกษาที่ผ่าน มาได้งบประมาณแผ่นดิน งบรายได้ และงบประมาณต่างๆ จำนวนงบประมาณต่อหัวที่รัฐบาลให้มา โดยเอา ตัวเลขดังกล่าวหารด้วยจำนวนนักศึกษาต่อปีงบประมาณ โดยไม่รวมงบประมาณสิ่งก่อสร้าง แต่หากจะไม่ใช่ กลยุทธ์ที่ตั้งรับอย่างเดียวต้องมาพิจารณาแล้วว่าหลักสูตรใดที่ไม่มีนักศึกษาที่ต้องยกเลิก โดยพิจารณาจาก ประวัติ ๕ ปีที่ผ่านมาโดยพิจารณาจากอัตราการสมัคร อัตราที่ยืนยันสิทธิ์ เนื่องจากบางที่สมัครมากแต่มีการ ยืนยันสิทธิ์น้อย ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตรโดยยังไม่รวมค่าวัสดุใช้สอย ค่าตอบแทน ค่าจ้างอาจารย์พิเศษ งบประมาณก็จะเสียไปทำให้เงินไม่พอ ข้อเสนอแนะคือ หลักสูตรใดที่ ขาดทุนก็ปิด หลักสูตรใดที่ยังเป็นที่ยังต้องการก็เปิดต่อ ดังนั้นจึงต้องคิดจุดคุ้มทุนของแต่ละหลักสูตรว่าค่าใช้จ่าย เท่าใด ตัวอย่างวิธีคิดคือ แบ่งเงินรายได้เป็น ๓ กอง คือ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุ นำเงินรายได้ มาหาร ๓ และจ่ายค่าสอนได้ไม่เกินจำนวนซึ่งจะไม่กระทบกับส่วนอื่นที่ต้องบริหารจัดการ วิธีนี้คือการบริหาร จัดการภายใต้หลักสูตรที่มีอยู่

๔) ข้อเสนอแนะเรื่องการจ้างอาจารย์พิเศษซึ่งเป็นรายจ่ายของมหาวิทยาลัย โดย คณะจะต้องพิจารณาว่าอาจารย์พิเศษที่จ้างมาสอนนักศึกษาที่คน คุ้มหรือไม่ จ่ายค่าสอนแต่ละคนเท่าใด ต้อง วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่างๆ ควรใช้ทรัพยากรบุคคลที่มีอยู่ มีการบริหารจัดการที่ดี หรืออาจารย์บางคนมีภาระ งานยังไม่ถึง ซึ่งอาจจะแก้ปัญหาด้วยวิธีอื่น เช่น เพิ่มให้อยู่ในภาระงานของอาจารย์ อาจารย์ที่ยังไม่มี ประสบการณ์ในการสอนให้มาสอนระดับปริญญาตรี ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์ก็สอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยไม่ได้ค่าตอบแทน ซึ่งเราต้องลดค่าใช้จ่ายลง ควรวิเคราะห์และระบุว่าอาจารย์ที่มีอยู่สอนอะไรบ้าง แต่ละ คนสอน ก็คาบ หรือบางมหาวิทยาลัยเอาเงินที่จะจ้างอาจารย์พิเศษมาจ้างอาจารย์ประจำที่พร้อมจะสอนและ ต้องการมีรายได้เพิ่ม โดยเลื่อนเวลาหรือสับหลักตาราง ซึ่งใช้เงินน้อยกว่าที่จะจ้างอาจารย์พิเศษ เพื่อเป็นการ ลดค่าใช้จ่าย

๕) ข้อเสนอแนะให้เปิดหลักสูตรน้อยลง โดยเปิดใช้ระบบออนไลน์ให้มากขึ้น ใช้อาจารย์ให้น้อยลง เกษียณอายุราชการแล้วไม่ต้องรับอาจารย์เพิ่มและไม่ต้องจ้างเพิ่ม เนื่องจากผู้เรียน ลดน้อยลงไปเรื่อยๆ แล้วพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นๆ ให้มากขึ้นเพื่อเป็นการสร้างรายได้

๖) การคิดหน่วยกิต ควรคิดหนึ่งหน่วยกิตของ ปริญญาเอก มีค่าเท่ากับ หนึ่งหน่วยกิตของปริญญาตรี ควรสอนบนคอร์สที่บริหารจัดการได้ ไม่ควรตีกรอบแบ่งกองรายได้อาจารย์ ซึ่งอาจารย์จะเลิกรายได้ไปเองถ้าไม่ไหว แต่ถ้าพอสอนได้ก็จะเป็นประโยชน์แก่อาจารย์เองว่าเขาจะ สามารถพัฒนางานวิจัยได้ เนื่องจากงานวิจัยระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทต่างกันในเรื่องของการ พัฒนางานวิจัย ซึ่งจะได้ประโยชน์มากกว่าได้ค่าตอบแทนการสอน คืออาจารย์จะมีจำนวนเท่าใดแต่มี ค่าตอบแทนการสอนจำกัดหรืออาจจะไม่ได้ แต่คิดเป็นภาระงานไป แต่สิ่งที่ได้คืองานวิจัย แล้วนำมาพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งผู้บริหารควรทำความเข้าใจกับอาจารย์ซึ่งถ้าหากไม่ทำคือถึงขั้นที่จะต้องปิด มหาวิทยาลัย

๗) มหาวิทยาลัยอยู่ในเขต EEC ซึ่งมีโรงงานอุตสาหกรรมมาก อาจจะมีการเพิ่ม การไปสอนในโรงงานโดยสอนหลักสูตรระยะสั้น อบรมรายหลักสูตร โดยเก็บหน่วยกิตไว้เพื่อสมัครเป็นนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย แล้วมาสอบวิทยานิพนธ์และสำเร็จการศึกษาโดยมีการกำหนดระยะเวลาให้ ซึ่งอาจจะเรียน แบบออนไลน์ก็ได้

๘) เรื่อง Work Best Learning หรือสหกิจศึกษา ถ้ามหาวิทยาลัยดำเนินการ จะเป็นผลดีมาก คือ ประหยัดงบประมาณ ค่าน้ำค่าไฟ นักศึกษาได้สัมผัสกับนายจ้างจริงๆ หรือจะนำสหกิจ ศึกษาเข้ามาในหลายหลักสูตรซึ่งน่าจะเป็นผลดี และนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาก็มาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้

๙) หลายหลักสูตรในมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงที่ไม่มีนักศึกษาเรียนแล้ว ผู้บริหารนำหลักสูตรนั้นมาจับกลุ่มและพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี โดยแสดงด้วยกราฟวิเคราะห์แนวโน้ม ซึ่งบางหลักสูตรไปไม่ได้ หรือหลักสูตรจะร่วมมือกันทำหลักสูตรแบบบูรณาการโดยทุกคณะต้องนำข้อมูลไปต่อยอด

๑๐) ควรนำข้อมูล ๕ ปีย้อนหลังเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบว่าจะต้องทบทวนอะไรบางอย่าง ซึ่งภารกิจของมหาวิทยาลัยคือรับใช้สังคม ส่วนสังคมองค์กรต้องอยู่ได้ด้วยโดยการหา Resource เข้ามา หาก Resource ไม่เข้ามาคนในองค์กรก็อยู่ไม่ได้ด้วย การเรียนการสอน การบริการวิชาการก็เป็นส่วนหนึ่ง การหาทรัพยากรเข้ามาก็ส่วนหนึ่งซึ่งจะเป็นแบบตั้งรับหรือเชิงรุก ถ้าตั้งรับก็จะเป็นค่าหน่วยกิต ค่าเทอม ส่วนเชิงรุกก็เป็นการวิจัยภายนอกซึ่งเราอาจจะยังทำไม่เต็มที่ มหาวิทยาลัยอยู่ในเขตเศรษฐกิจที่ได้เปรียบทางยุทธศาสตร์มากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น คือเราต้องออกไปสัมผัสกับหน่วยงานภายนอกอื่นด้วย โดยต้องตระหนักว่ารายได้หลักไม่ได้มาจากนักศึกษาแล้ว จึงต้องมีการปฏิรูปใหม่

๑๑) ควรมีการทำเทียบโอนประสบการณ์ในสถานประกอบการ ในการฝึกสหกิจศึกษาโดยจะไม่เทียบประสบการณ์ให้เต็ม ๑๐๐% เนื่องจากนักศึกษายังไม่มีระบบที่ดีเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินการ การสรุปวิเคราะห์ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะอนุโลมให้ครั้งหนึ่ง ส่วนอีกครึ่งหนึ่งก็ต้องผ่านกระบวนการไป เพื่อเป็นแรงจูงใจสำหรับผู้เรียน

๑๒) ควรนำตัวเลขปีปัจจุบันที่จะเกิดขึ้นจริงมาพิจารณาปรับลด หรือแต่งตั้งกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญทางการเงิน โดยการวิเคราะห์รายจ่ายเป็นรายหลักสูตรไม่ใช่รายคณะ ซึ่งบางหลักสูตรมีคนมาก บางหลักสูตรมีคนน้อยซึ่งเมื่อรวมกันจะมองไม่เห็นภาพว่าหลักสูตรใดไปไม่ได้หรือไม่ได้ และควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน

ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้รับผิดชอบนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพัฒนา โดยจะขอเรียนเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล มาร่วมคิดจุดคุ้มทุนของหลักสูตรด้วย ซึ่งกำหนดวันประชุมจะแจ้งให้ทราบต่อไป

๖.๒ กำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งต่อไป

ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการครั้งต่อไป ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมมหาชนกชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ

ที่ประชุมรับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

(นางสาวศิริพร ขจรพันธ์)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม