



## คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 50 ที่กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ การดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสร็จสิ้นแล้ว จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร ภายในและภายนอก และนักศึกษาทุกคนที่ได้ให้ข้อมูลที่สำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ทำให้การดำเนินการลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องทุกคน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
กุมภาพันธ์ 2567

# สารบัญ

หน้า

คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
ส่วนที่ 1 บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.....	3
ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.....	2
ข้อมูลทั่วไป.....	4
ส่วนที่ 2 วิธีการและผลการดำเนินงาน.....	14
คะแนนและเกณฑ์การประเมิน.....	14
วิธีการให้คะแนน.....	15
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	16
1. ผลการประเมินมหาวิทยาลัย.....	16
2. ผลการประเมินระดับคณะ.....	25
3. ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์.....	25
4. การเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566).....	26
ส่วนที่ 3 จุดเด่น.....	29
จุดเด่นระดับมหาวิทยาลัย.....	29
จุดเด่นระดับคณะ.....	30
1. คณะครุศาสตร์.....	30
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....	30
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	30
4. คณะวิทยาการจัดการ.....	31
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	31
จุดเด่นระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์.....	31
1. สำนักงานอธิการบดี.....	31
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา.....	31
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	31
4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน.....	32
5. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น.....	32
6. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต.....	32
7. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง.....	32
ส่วนที่ 4 สรุปและข้อเสนอแนะ.....	33
ระดับมหาวิทยาลัย.....	33
ระดับคณะ.....	34
1. คณะครุศาสตร์.....	34

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม.....	35
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	37
4. คณะวิทยาการจัดการ.....	38
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	39
ระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์.....	40
1. สำนักงานอธิการบดี.....	40
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา.....	40
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	41
4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน.....	42
5. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น.....	42
6. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต.....	43
7. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง.....	43
ภาคผนวก.....	44
รายละเอียดรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของแต่ละหน่วยงาน.....	45

## บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ตามความในมาตรา 39 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. 2557 โดยมีวัตถุประสงค์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่า เป็นต้นี้ (1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ โดยใช้ระดับความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาทั้งการประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assessment) และการประเมินทางการเงิน (Financial Assessment) และ (2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (4.50) โดยมีผลการประเมิน แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 อยู่ในระดับดีมาก (4.60) 2. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.36) 3. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.50) และ 4. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดีมาก (4.52)

คณะครุศาสตร์ ผลประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.36) โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก (4.55) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.25) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.31)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.27) โดยมีผลการประเมิน แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.44) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.00) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.29)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.16) โดยมีผลการประเมิน แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.33) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.13) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.09)

คณะวิทยาการจัดการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.30) โดยมีผลการประเมินแต่ละ องค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.50) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.06) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.29)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.41) โดยมีผลการประเมิน แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.41) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.13) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดีมาก (4.52)

สำนักงานอธิการบดี ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.27) โดยมีผลการประเมิน แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก (4.87) 2. การพัฒนา องค์กร อยู่ในระดับดี (4.25) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.00)

สถาบันวิจัยและพัฒนา ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.24) โดยมีผลการประเมิน แต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (3.90) 2. การพัฒนา องค์กร อยู่ในระดับดี (4.31) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.36)

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.29) โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.50) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.00) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.18)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.18) โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.32) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.25) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.09)

ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดีมาก (4.65) โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก (5.00) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (4.50) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดีมาก (4.55)

สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (3.92) โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (3.63) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (3.81) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.09)

สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ระดับดี (4.10) โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้ 1. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี (4.33) 2. การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับพอใช้ (4.06) และ 3. การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (4.00)

# ส่วนที่ 1

## บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

### ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์



มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีสถานที่ปฏิบัติงานดั้งเดิมตั้งแต่เริ่มก่อตั้งอยู่ในอำเภอเมือง ฉะเชิงเทรา ใกล้วัดโสธรวรารามวรวิหาร ซึ่งประดิษฐานหลวงพ่อพุทธโสธร ใกล้กับกองพันทหารช่างที่ 2 (ค่ายศรีโสธร) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีสถานที่ปฏิบัติงานแยกกันเป็น 3 แห่ง คือ

**แห่งแรก** ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 422 ถนนมรุพงษ์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000 พื้นที่ 43 ไร่เศษ

**แห่งที่สอง** ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 40 ถนนศรีโสธรตัดใหม่ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา 24000 พื้นที่ประมาณ 17 ไร่

**แห่งที่สาม** ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 6 หมู่ 4 ตำบลหัวไทร อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา 24110 มีพื้นที่ประมาณ 500 ไร่ เป็นที่สาธารณประโยชน์ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยอนุมัติให้ใช้เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ

#### นามพระราชทาน

- พ.ศ. 2535 กรมการฝึกหัดครูได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานนามวิทยาลัยครูว่า “สถาบันราชภัฏ” ตราเป็นพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ
- พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูฉะเชิงเทราเปลี่ยนชื่อมาเป็น “สถาบันราชภัฏฉะเชิงเทรา”
- พ.ศ. 2541 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ได้ประทานนามสถาบันราชภัฏฉะเชิงเทราว่า “สถาบันราชภัฏราชนครินทร์”
- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ทำให้สถาบันราชภัฏราชนครินทร์เปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์”



## ข้อมูลทั่วไป

### สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย

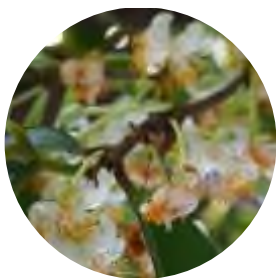


สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นรูปพระราชลัญจกรประจำพระองค์ รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักรกลางวงจักรมีอักขระเป็น อุ หรือเลข 9 รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออกในรอบเหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้นตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ และรอบนอกด้านบนมีตัวอักษรภาษาไทยว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์” ด้านล่างมีอักษรภาษาอังกฤษว่า “RAJABHAT RAJANAGARINDRA UNIVERSITY”

### สีของสัญลักษณ์ประกอบด้วย 5 สี ดังนี้

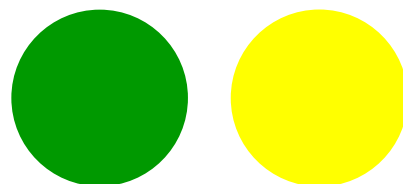
- สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “มหาวิทยาลัยราชภัฏ”
- แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง ในแหล่งธรรมชาติมีสภาพแวดล้อมที่สวยงาม
- ความรุ่งเรืองทางปัญญา
- ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นก้าวไกลใน 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

### ดอกไม้ประจำมหาวิทยาลัย



ดอกสารภี

### สีประจำมหาวิทยาลัย



เขียว

เหลือง



## วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออกเพื่อสร้างนวัตกรรมตามศาสตร์พระราชา  
A Leading Social Enterprise University in the Eastern Thailand to Create Innovation with Royal Philosophy.

## เอกลักษณ์

“มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็น สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น  
ตามแนวพระราชดำริ”

## อัตลักษณ์

“จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน”

## ปรัชญา

จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

## คติธรรม

สิกฺเขยฺย สิกฺขิตพฺพานิ  
ฟังศึกษาในสิ่งที่ควรศึกษา



## คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และมีความคิดสร้างสรรค์
2. มีความสามารถในการเผชิญสถานการณ์ และสู้งาน
3. มีวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม
4. มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อสังคม

## พันธกิจ

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าวโดยอาศัยกรอบภารกิจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงกำหนดพันธกิจไว้ 5 ประการดังต่อไปนี้

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเชี่ยวชาญในศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอบสนองความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศตามนโยบายประเทศไทย 4.0 รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมบนฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นตอบสนองความต้องการของชุมชน และท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา ให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อเนื่องและยั่งยืน
4. บริการวิชาการและประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาชุมชนองค์กรทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นแห่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตลอดจนการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น
5. ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น



## ค่านิยมองค์กร

---

- P** Professional มหาวิทยาลัยที่เป็นมืออาชีพ
- O** Ownership มหาวิทยาลัยที่มีความรักและความเป็นเจ้าของร่วมกัน
- S** Social Responsibility มหาวิทยาลัยที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม
- I** Integrity มหาวิทยาลัยแห่งความซื่อสัตย์และเป็นธรรม
- T** Teamwork มหาวิทยาลัยที่มีการทำงานเป็นทีม
- I** Innovation มหาวิทยาลัยที่สร้างนวัตกรรม
- V** Vision Focus มหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน
- E** Excellence มหาวิทยาลัยที่มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ

## ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์

---

### ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

- เป้าประสงค์**
1. ชุมชน ท้องถิ่น และสถานประกอบการได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยกระดับให้เป็นแหล่งจ้างงานของประชากรและบัณฑิตในพื้นที่
  2. มีงานวิจัย นวัตกรรมที่สร้างคุณค่าและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น
  3. เป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นและสร้างสรรค์ผลงานที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับของสังคม

- กลยุทธ์**
1. สร้างโครงการที่ตอบสนองพื้นที่ที่เน้นการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์
  2. สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างมูลค่าเพื่อพัฒนาศักยภาพท้องถิ่น และสามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
  3. ทะนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และสร้างคุณค่าของชุมชน สู่การจัดการเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์และร่วมสมัย

## ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

**เป้าประสงค์** 1. บัณฑิตครูมีอัตลักษณ์ และสมรรถนะเป็นเลิศเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

**กลยุทธ์** 1. ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์ และกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

## ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

**เป้าประสงค์** 1. ยกระดับคุณภาพ และสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วยอัตลักษณ์ คุณลักษณะ 4 ประการ และมีทักษะที่จำเป็น (การเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง)

**กลยุทธ์**

1. พัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคีเครือข่ายที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน/ท้องถิ่น
2. พัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ ได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติและวิชาชีพ มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ
3. ยกระดับขีดความสามารถของอาจารย์ให้มีสมรรถนะ พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

## ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

**เป้าประสงค์** 1. ระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยมีคุณภาพ ทันสมัย รองรับการเปลี่ยนแปลง

**กลยุทธ์**

1. พัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และรองรับการเปลี่ยนแปลง
2. สร้างกลยุทธ์ทางการเงินที่ครอบคลุมการหารายได้
3. ปรับปรุงด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน
4. พัฒนาบุคลากรทุกระดับเชิงรุก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล อย่างเป็นรูปธรรม

## จำนวนบุคลากร

บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย อาจารย์ และบุคลากรปฏิบัติงาน สายสนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกได้ตามตารางที่ 1.1 – 1.5 ดังนี้ (แหล่งที่มา : หน่วยงานบริหารงานบุคคล ณ กันยายน 2566)

**ตารางที่ 1.1** จำนวนอาจารย์สายวิชาการทั้งหมด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภทและหน่วยงานที่สังกัด

คณะ	อาจารย์ที่ปฏิบัติงานประจำ				รวม อาจารย์ ทั้งหมด
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ	ผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษ	อาจารย์ชาว ต่างประเทศ	
ครุศาสตร์	7	48	1	2	58
- โรงเรียนสาธิตฯ	0	23	0	0	23
มนุษยศาสตร์	6	56	4	3	69
วิทยาการจัดการ	15	25	2	0	42
วิทยาศาสตร์ฯ	20	67	0	0	87
เทคโนโลยีฯ	11	24	0	0	35
พยาบาลศาสตร์	0	3	4	0	7
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>59</b>	<b>246</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>321</b>

จากข้อมูลตารางที่ 1.1 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีอาจารย์สายวิชาการทั้งหมดจำนวน 321 คน จำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 59 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 246 คน ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน 11 คน และอาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวน 5 คน ดังตารางที่ 1.2 – 1.4

**ตารางที่ 1.2** จำนวนข้าราชการสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและหน่วยงานที่สังกัด

คณะ	ข้าราชการพลเรือนฯ สายวิชาการ									รวม
	รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	
ครุศาสตร์	2	0	0	3	1	0	0	1	0	7
- โรงเรียนสาธิตฯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
มนุษยศาสตร์ฯ	0	0	0	1	0	0	3	2	0	6
วิทยาการจัดการ	0	0	0	2	1	0	2	10	0	15
วิทยาศาสตร์ฯ	2	0	0	4	2	0	3	9	0	20
เทคโนโลยีฯ	0	0	0	1	3	0	3	4	0	11
พยาบาลศาสตร์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>59</b>

ตารางที่ 1.3 จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และหน่วยงานที่สังกัด

คณะ	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ									รวม
	รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	
ครุศาสตร์	2	0	0	12	1	0	12	21	0	48
- โรงเรียนสาธิตฯ	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
มนุษยศาสตร์ฯ	0	2	0	9	8	0	7	28	2	56
วิทยาการจัดการ	0	0	0	4	0	0	8	13	0	25
วิทยาศาสตร์ฯ	0	1	0	7	10	0	22	27	0	67
เทคโนโลยีฯ	1	0	0	3	2	0	5	13	0	24
พยาบาลศาสตร์	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>103</b>	<b>25</b>	<b>246</b>

ตารางที่ 1.4 จำนวนผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์ชาวต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และหน่วยงานที่สังกัด

คณะ	ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ/อาจารย์ชาวต่างประเทศ									รวม
	รองศาสตราจารย์			ผู้ช่วยศาสตราจารย์			อาจารย์			
	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	
ครุศาสตร์	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3
- โรงเรียนสาธิตฯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
มนุษยศาสตร์ฯ	0	0	1	1	1	0	0	3	1	7
วิทยาการจัดการ	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
วิทยาศาสตร์ฯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีฯ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
พยาบาลศาสตร์	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>16</b>

ตารางที่ 1.5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามประเภทและหน่วยงานที่สังกัด

คณะ / สำนัก / ศูนย์	ข้าราชการสายสนับสนุน	ผบ.ที่มีใบชรก.	ลูกจ้างประจำ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย (สนับสนุน)	ลูกจ้างตามสัญญาจ้าง	รวม
1. รองอธิการบดี	0	1	0	0	0	0	1
2. คณะครุศาสตร์	1	0	0	0	8	0	9
- โรงเรียนสาธิตฯ	0	0	0	0	6	36	42
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	0	0	1	0	15	0	16
4. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	1	0	0	1	6	0	8
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	0	0	0	7	0	8
6. คณะวิทยาการจัดการ	1	0	0	0	9	0	10
7. คณะพยาบาลศาสตร์	0	0	0	0	2	0	2
8. สำนักงานอธิการบดี	2	0	4	12	108	116	242
9. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1	0	1	1	18	0	21
10. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	0	0	0	0	6	0	6
- งานส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	0	0	0	0	3	0	3
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0	0	2	4	0	6
12. สำนักวิทยบริการฯ	1	0	0	0	22	0	23
13. สถาบันพัฒนาศักยภาพฯ	0	0	0	0	2	0	2
14. หน่วยตรวจสอบภายใน	0	0	0	0	3	0	3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>219</b>	<b>152</b>	<b>402</b>

จากตารางที่ 1.5 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 402 คน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 242 คน รองลงมา คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ คณะครุศาสตร์ จำนวน 42 คน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 23 คน

### จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดการเรียนการสอนนักศึกษา จำแนกเป็น 2 ประเภท คือ นักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคพิเศษ ซึ่งเปิดสอนนอกเวลาราชการ ส่วนนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอก เปิดสอนเฉพาะภาคพิเศษเท่านั้น ซึ่งมีรายละเอียดการจำแนกตามสถานะการจำแนกจำนวนตามสถานภาพด้านต่าง ๆ จำแนกได้ตามตารางที่ 1.6 – 1.7 ดังนี้ (แหล่งที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ ตุลาคม 2566)



ตารางที่ 1.6 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย จำแนกตามประเภทนักศึกษาและคณะ

คณะ	ปริญญาตรี ภาคปกติ	ปริญญาตรี ภาคพิเศษ	ป.บัณฑิต	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	รวม
ครุศาสตร์	874	-	118	194	-	1,186
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	682	155	-	-	3	840
วิทยาการจัดการ	872	325	-	11	-	1,208
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	648	19	-	13	8	688
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	229	90	-	-	-	319
<b>รวม</b>	<b>3,305</b>	<b>589</b>	<b>118</b>	<b>218</b>	<b>11</b>	<b>4,241</b>

หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,241 คน

จากตารางที่ 1.6 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4,241 คน จำแนกตามระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3,894 คน แบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ จำนวน 3,305 คน และนักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน 589 คน การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 347 คน แบ่งเป็นการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 118 คน การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 218 คน และการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 11 คน จำแนกตามคณะ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1,208 คน รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 1,186 คน และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 840 คน

### การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกระดับจำแนกตามวุฒิการศึกษาได้ ดังนี้ (แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ สิงหาคม 2566)

ตารางที่ 1.7 จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามหลักสูตรการศึกษา

หลักสูตรการศึกษา		จำนวน
ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	532
	ศิลปศาสตรบัณฑิต	96
	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	43
	บริหารธุรกิจบัณฑิต	215
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	154
	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	43
	สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	75
	บัญชีบัณฑิต	63
	เทคโนโลยีบัณฑิต	25
	นิเทศศาสตรบัณฑิต	33
	นิติศาสตรบัณฑิต	6

หลักสูตรการศึกษา		จำนวน
	รัฐศาสตรบัณฑิต	80
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	9
	<b>รวม</b>	<b>1,374</b>
ปริญญาโท	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	23
	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	-
	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	-
	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	3
	สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	1
	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	8
	<b>รวม</b>	<b>35</b>
ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	5
	<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>1,414</b>

จากตารางที่ 1.7 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งหมด 1,414 คน โดยแบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 1,374 คน ปริญญาโท จำนวน 35 คน และปริญญาเอก จำนวน 5 คน

### หน่วยงานในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เปิดการเรียนการสอน 6 คณะ ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์
2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. คณะวิทยาการจัดการ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะพยาบาลศาสตร์

หน่วยงานสนับสนุนงานวิชาการ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

1. สำนักงานอธิการบดี
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
5. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ส่วนงานภายใน (ตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์) จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่

1. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
2. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

## ส่วนที่ 2

### วิธีการและผลการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เป็นไปตามอำนาจและหน้าที่ตามความในมาตรา 39 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. 2557

วัตถุประสงค์ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่า เป็นดังนี้

(1) เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ โดยใช้ระดับความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาทั้งการประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assessment) และการประเมินทางการเงิน (Financial Assessment)

(2) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

หน่วยงานที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ได้แก่ มหาวิทยาลัย คณะ จำนวน 5 คณะ หน่วยงานเทียบเท่าคณะ (สถาบัน สำนัก ศูนย์) จำนวน 7 หน่วยงาน รวมทั้งหมด 13 หน่วยงาน

ระยะเวลา ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินเป็นข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในช่วงเวลา 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึง 30 กันยายน พ.ศ. 2566

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้แก่ รายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการบริหารงานและธรรมาภิบาล แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แบบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ และเอกสารอื่น ๆ

#### คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์ความหมายระดับคะแนน

4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
1.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## วิธีการให้คะแนน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับ คณะ	ระดับ สำนัก	ระดับ มรร.
<b>ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย</b>	-	-	10
1.1 การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	10
<b>ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์</b>	25	25	25
2.1 ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เทียบเท่า	5	5	5
2.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	10	10	10
2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	10	10	10
<b>ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร</b>	20	20	20
3.1 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ	10	10	5
3.2 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ศูนย์)	10	10	10
3.3 การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	-	-	5
<b>ส่วนที่ 4 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก</b>	55	55	45
<b>ส่วนที่ 4.1 สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา</b>			
4.1.1 การผลิตบัณฑิต	15	-	10
4.1.2 การวิจัย	10	-	10
4.1.3 การบริการวิชาการ	15	-	10
4.1.4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	-	5
4.1.5 การบริหารจัดการ	10	-	10
<b>ส่วนที่ 4.2 สำหรับหน่วยงานสนับสนุน</b>			
4.2.1 การดำเนินงานตามพันธกิจ ความสำเร็จตามพันธกิจ โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดจากพันธกิจที่หน่วยงานได้เสนอไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	-	25	-
4.2.2 การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	-	30	-
1) การบริหารจัดการ	-	20	-
- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน	-	4	-
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	4	-
- การติดตามความสำเร็จในการ	-	4	-

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับ คณะ	ระดับ สำนัก	ระดับ มรร.
ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ			
- ผลงานการบริหารที่ประสบ ความสำเร็จในรอบปี	-	4	-
- ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและ ได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับ ความสำคัญ	-	4	-
2) การบริหารความเสี่ยง	-	10	-
<b>ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)</b>	-	-	-
5.1 สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	-	-
5.2 การสัมภาษณ์	-	-	-
<b>คะแนนรวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินมหาวิทยาลัย

##### ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย

1. การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้น้อมนำศาสตร์พระราชา และพระบรมราโชบายในพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่มุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บริหารจัดการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น แบบผสมระหว่าง Area based และ Function based โดยกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานภายใต้โครงการร่วม 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งได้มอบหมายให้คณะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละโครงการ โดยประสานความร่วมมือในการทำงานร่วมกับคณะอื่น ๆ หรือสถาบัน สำนัก และศูนย์ ซึ่งการคัดเลือกพื้นที่ขึ้นอยู่กับพื้นที่บริการของแต่ละคณะ โดยมีการนำข้อมูลปัญหาหรือความต้องการในการพัฒนามาวิเคราะห์เพื่อออกแบบแนวทางในการดำเนินโครงการ ที่มุ่งเน้นการทำงานแบบบูรณาการพันธกิจ และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือส่วนราชการในจังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคี ส่งผลให้เกิด “เครือข่ายการทำงาน” และ “Social Lab” รวมทั้งเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคนในชุมชน เพื่อเป้าหมายการเป็น “ชุมชนเข้มแข็ง พึ่งพาตนเอง” ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีเป็นผู้ดูแลขับเคลื่อนการดำเนินงาน และกำกับ ติดตาม ในภาพรวม และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 31,775,300 บาท และมีคณะร่วมดำเนินงานทั้งหมด 5 คณะ และหน่วยงานสนับสนุน 7 หน่วยงาน มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ 4 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น มีเป้าหมาย

ให้เกิดการพัฒนา 4 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย 36 โครงการ ด้านสังคม ประกอบด้วย 7 โครงการ ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 2 โครงการ และด้านการศึกษา ประกอบด้วย 5 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ประกอบด้วย 8 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 25 โครงการ และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ประกอบด้วย 12 โครงการ

ผลจากการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่ดำเนินการจำนวน 219 หมู่บ้าน 21 ตำบล 11 อำเภอ มีการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน จำนวน 93 ผลิตภัณฑ์ โดยจำแนกเป็น ผลิตภัณฑ์ประเภทอาหาร 37 ผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่ม 1 ผลิตภัณฑ์ ผ้า/เครื่องแต่งกาย 8 ผลิตภัณฑ์ ของใช้/ของตกแต่งของที่ระลึก 32 ผลิตภัณฑ์ และสมุนไพรที่ไม่ใช่อาหาร 15 ผลิตภัณฑ์ เกิดองค์ความรู้ จำนวน 45 เรื่อง สื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย จำนวน 16 สื่อ นวัตกรรม 60 ชิ้นงาน เส้นทาง การท่องเที่ยว จำนวน 1 เส้นทาง และแหล่งเรียนรู้ 8 แห่ง (3 แหล่งเรียนรู้ 3 โรงเรียน 2 ชุมชน)

โดยภาพรวม ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่น ตามพระบรมราโชบาย มีคะแนนเต็ม 10 โดยได้คะแนนรวม 9.20 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนน และเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน โดยให้ ทุกคณะ สำนัก สถาบัน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มียุทธศาสตร์รองรับการดำเนินงาน และ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่ชัดเจน ผลการดำเนินงานที่ได้ สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ได้พอสมควร แต่ยังไม่มีการติดตาม และประเมินผลกระทบ ที่ชัดเจน

## ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

1. ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จัดทำแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2564-2568) เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทของการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาถึงความเชื่อมโยง และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) อันประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา พ.ศ. 2563-2570 (4 Platforms) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งมีเป้าหมาย การพัฒนาให้คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) มุ่งเน้น “การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศ โดยกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน” แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2564-2568) (ทบทวนปี พ.ศ. 2566-2568) กำหนดกรอบแนวทางการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ซึ่ง ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ 7 เป้าประสงค์ 11 กลยุทธ์ 38 ตัวชี้วัด และ 43 โครงการหลัก โดยมียุทธศาสตร์ ในการพัฒนา 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ซึ่งภายใต้กรอบการดำเนินงานนำไปสู่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์

**ผลการติดตาม พบว่ายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันอย่างดี มีคะแนนเต็ม 5 โดยได้คะแนนรวม 5 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

2. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ โดยมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 45 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 33 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33 และผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.67

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ 1) ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-Net) ของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กที่ได้รับการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยให้มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้าหมาย ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 2 ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.32) 2) ร้อยละความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า (เป้าหมายร้อยละ 50 ผลการดำเนินงาน 1.31) 3) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผ่านการทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานทางความสามารถภาษาอังกฤษ (เป้าหมาย ร้อยละ 30 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 0.98) 4) อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนา ภายในระยะเวลา 1 ปี (เป้าหมาย ร้อยละ 85 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 84.12) 5) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Green & Clean University (เป้าหมายระดับ 3 จาก 5 ผลการดำเนินงาน 0) 6) ระดับการพัฒนาสู่ Digital University ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (เป้าหมายระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ระดับ 3) 7) ระดับคะแนนการประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส (เป้าหมาย ไม่ต่ำกว่า A ผลการดำเนินงาน ระดับ B) 8) ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารทรัพย์สินสู่การพึ่งพาตนเอง (เป้าหมายร้อยละ 25 เรื่อง ผลการดำเนินงาน ลดลงร้อยละ 20.20) 9) เงินทุนวิจัยจากภายนอก (ต่อปี) (เป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 20-25 ล้านบาท ผลการดำเนินงาน 16.62 ล้านบาท) 10) ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (เป้าหมายร้อยละ 35 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 31.19) 11) ร้อยละของอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ต่อจำนวนอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด (เป้าหมายร้อยละ 10 ผลการดำเนินงาน 0) และ 12) จำนวนผลงานของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ (เป้าหมาย 15 ผลงาน ผลการดำเนินงาน 11 ผลงาน)

**ผลการติดตามพบว่า การบรรลุความสำเร็จจากตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการมีคะแนนเต็ม 10 โดยได้คะแนนรวม 7.34 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 3.67 อยู่ในระดับดี**

3. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณทั้งสิ้น 486,323,825.55 บาท ซึ่งมีแหล่งที่มาของงบประมาณ 2 แหล่ง ได้แก่ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 389,996,605.55 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.19 และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 96,327,220.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.81



การใช้จ่ายงบประมาณโดยรวม จำนวน 393,894,341.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.99 แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 311,323,134.77 บาท ร้อยละ 79.83 และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 82,571,206.83 บาท ร้อยละ 85.72

โดยมหาวิทยาลัยได้ประมาณการรายรับ จำนวน 138,237,550 บาท แต่มีรายได้ที่จัดเก็บได้จริง จำนวน 137,165,636 บาท การจัดสรรประมาณจากเงินรายได้สูงกว่าที่เก็บได้จริง จำนวน 1,071,914 บาท

ผลการติดตาม พบว่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ มีคะแนนเต็ม 10 โดยได้คะแนนรวม 9.44 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.72 อยู่ในระดับดีมาก

โดยภาพรวม ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 25 โดยได้คะแนนรวม 21.78 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.36 อยู่ในระดับดี

### ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร

1. การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2565 ที่ผ่านมา ใน 6 ประเด็น พบว่า มหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานครบทั้ง 6 ประเด็น อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่าการรายงานส่วนใหญ่จะเป็นการให้ข้อมูลถึงกระบวนการดำเนินงาน (Process) ในแต่ละประเด็น แต่ยังขาดข้อมูลที่สะท้อนผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จที่ปรับเปลี่ยนไป เช่น แนวทางการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับทั้งในระดับหลักสูตร หรือระดับคณะ หรือกลยุทธ์การบริหารงานบุคคลให้มีคุณภาพ และตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการติดตาม พบว่า การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ มีคะแนนเต็ม 5 โดยได้คะแนนรวม 5 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

2. การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย พันธกิจ และวัตถุประสงค์ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูมะกา รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้กำหนด 4 ยุทธศาสตร์เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะ 4 ปี จากข้อมูลที่มีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ได้ครบทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ อย่างไรก็ตามการรายงานที่ปรากฏจะเน้นกระบวนการดำเนินงาน (Process) เป็นหลัก แต่ยังไม่ปรากฏผลสำเร็จตามค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแต่ละยุทธศาสตร์ ที่จะสะท้อนประสิทธิภาพการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการติดตาม พบว่าการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีคะแนนเต็ม 10 โดยได้คะแนนรวม 8 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี

3. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัย  
มอบหมาย

มหาวิทยาลัยมีการออกแบบการดำเนินงานในเรื่องสำคัญตามที่สภามหาวิทยาลัย  
มอบหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาสมรรถนะ ทักษะแรงงานของ  
สถานประกอบการและนักศึกษาและบัณฑิต เพื่อรองรับความต้องการแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษ  
ภาคตะวันออก ผ่านการดำเนินงานในรูปแบบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏและวิทยาลัยชุมชน  
ที่มีเป้าหมายการดำเนินงานใกล้เคียงกัน หรือการผนึกกำลังร่วมกับแหล่งงาน/สถานประกอบการ  
เพื่อขับเคลื่อนการผลิตกำลังคนรองรับความต้องการหลักและสถานการณ์โลกปัจจุบัน อย่างไรก็ตามยังคงต้อง  
ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการพอสมควรในการเห็นผลสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าว

ผลการติดตาม พบว่าการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย มีคะแนนเต็ม 5  
โดยได้คะแนนรวม 5 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 5.00  
อยู่ในระดับดีมาก

โดยภาพรวม ผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กร มีคะแนนเต็ม 20 โดยได้  
คะแนนรวม 18 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.50  
อยู่ในระดับดี

#### ส่วนที่ 4 การดำเนินงานตามพันธกิจ

##### 1. การผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา โดยรับนักศึกษา  
ได้ร้อยละ 62.11 ด้านผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรทั้งหมด 51 หลักสูตร ผ่านการประเมินทุกหลักสูตร  
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินหลักสูตร 3.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  
อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.48 มีนักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวน 41 คน และบุคลากร  
ได้รับรางวัล จำนวน 31 คน ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 84.12

ด้านคุณภาพอาจารย์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 298 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก 123 คน  
และปริญญาโท 171 คน และปริญญาตรี 4 คน ร้อยละของอาจารย์ที่จบปริญญาเอกต่ออาจารย์ทั้งหมด  
41.28 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ  
นวัตกรรม คือ ร้อยละ 40 สำหรับตำแหน่งทางวิชาการ มีรองศาสตราจารย์ 12 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
76 คน คิดเป็นร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.53 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ  
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คือ ร้อยละ 60

ผลการติดตาม พบว่าการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต มีคะแนนเต็ม 10 โดย  
ได้คะแนนรวม 8.39 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.19  
อยู่ในระดับดี

##### 2. การวิจัย

อธิการบดี และผู้บริหารมีการขับเคลื่อนการวิจัยของมหาวิทยาลัยใน 3 ชั้น  
(Layers) คือ ชั้นที่ 1 การวางระบบงานวิจัยในมหาวิทยาลัย และการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้  
มีความเข้มแข็งด้านการวิจัย ชั้นที่ 2 การเชื่อมโยงกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็น EEC  
จังหวัดฉะเชิงเทรา หรือพื้นที่ใกล้เคียง และชั้นที่ 3 การเชื่อมโยงกับแหล่งทุน PMU (วช. บพท. หรืออื่นๆ)

หรือหน่วยงานรัฐ หรือเอกชน ซึ่งเป็น Key Success ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยจำนวน 120 เรื่อง หรือ คิดเป็นร้อยละ 40.26 โดยได้รับเงินสนับสนุนทั้งสิ้น 20,640,000 บาท จำแนกเป็นแหล่งทุนภายใน จำนวน 4,015,000 บาท แหล่งทุนภายนอก จำนวน 16,625,000 บาท โดยด้านสังคมมีจำนวนเงินวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ทั้งหมด 46,915.38 บาทต่อคน ด้านวิทยาศาสตร์มีจำนวนเงินวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ทั้งหมด 98,537.21 บาทต่อคน อาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านการวิจัย ร้อยละ 78.01 อาจารย์ผู้ทำวิจัยต่ออาจารย์ ทั้งหมด 149 คน คิดเป็นร้อยละ 50 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารงาน TCI จำนวน 40 เรื่อง ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ จำนวน 34 เรื่อง ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุม ทางวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง จำนวนงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุศิลปวัฒนธรรม จำนวน 16 เรื่อง จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 58 เรื่อง และงานวิจัยที่ได้รับรางวัล จำนวน 7 เรื่อง

ผลการติดตาม พบว่า การดำเนินงานด้านการวิจัย มีคะแนนเต็ม 10 โดยได้ คะแนนรวม 9.15 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.58 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตไม่ปรากฏหลักฐานการจดสิทธิบัตรของบุคลากร/นักศึกษา

### 3. การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการ จำนวน 79 โครงการ เป็นโครงการ ที่ร่วมมือกับท้องถิ่น จำนวน 45 โครงการ โครงการอันสืบเนื่องมาจากโครงการพระราชดำริ จำนวน 44 โครงการ จำนวนเงินที่ใช้ในการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 35,358,800 บาท โครงการบูรณาการ การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นกับการเรียนการสอน จำนวน 36 โครงการ และมีเครือข่ายที่มีกิจกรรม การบริการวิชาการกับท้องถิ่น จำนวน 70 เครือข่าย

ผลการติดตาม พบว่า การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ มีคะแนนเต็ม 10 โดยได้คะแนนรวม 10 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

### 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีจำนวนโครงการพัฒนา อนุรักษ์ ทำนุบำรุง และเผยแพร่ด้านศิลปะ และวัฒนธรรม จำนวน 27 โครงการ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1,931 คน คิดเป็นร้อยละ 54.09 งานวิจัยสร้างสรรค์ประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 11 เรื่อง โครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน จำนวน 21 โครงการ และมีเครือข่ายการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 28 เครือข่าย

ผลการติดตาม พบว่าการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเต็ม 5 โดยได้คะแนนรวม 5 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

### 5. การบริหารจัดการ

5.1 ด้านการพัฒนาและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยใช้ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการบริหารครอบคลุมพันธกิจต่าง ๆ ได้แก่

1) ระบบทะเบียนและวัดผล (<https://reg.rru.ac.th/>) เป็นระบบสนับสนุนข้อมูล ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

2) ระบบบัญชี 3 มิติ ประกอบด้วย 2 ส่วน ประกอบด้วย โปรแกรมบันทึกการซื้อจ้าง Grow Finance Management Information System (3D) และระบบบริหารงบประมาณการเงินและการบัญชี (<http://3dgm.rru.ac.th/>) เป็นระบบบริหารงบประมาณในทุกมิติ รวมถึงช่วยรายงานสำหรับผู้บริหารสามารถเข้าถึงไปดูความเคลื่อนไหวของงบประมาณ

3) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ([doc.rru.ac.th](http://doc.rru.ac.th)) สนับสนุนการจัดการเอกสารราชการ เข้า-ออก, รับ-ส่ง, เก็บ-ค้นหา

4) ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (<http://lms.rru.ac.th/>) เป็นระบบสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากห้องเรียน

5) ระบบจรรยาบรรณ (<http://fis.rru.ac.th>)

6) แอปพลิเคชันไลน์ (@Lisa.rru) เป็นผู้ช่วยในการให้คำปรึกษาปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

7) ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (<http://lib.rru.ac.th>) เป็นฐานข้อมูลสำหรับสืบค้นข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

**5.2 ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์** การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการมีการพัฒนาทั้งด้านองค์ความรู้ การสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โครงการเขียนเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ ตำรา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดให้ และการเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก โดยเน้นการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดอบรมในลักษณะทบทวนความรู้และติดตามการจัดทำคู่มือ เป็นการจัดโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และจัดสวัสดิการเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**5.3 ด้านการบริหารความเสี่ยง** สำหรับงานด้านการบริหารความเสี่ยง มีแนวทางการดำเนินงานและผลการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น ส่วนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ โดยมีประเด็นความเสี่ยง คือ 1) คุณภาพอาจารย์ 2) คุณภาพบัณฑิตตามที่มีมหาวิทยาลัยคาดหวัง 3) เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้

**5.4 ด้านการติดตามประเมินผล** การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มีการดำเนินการ ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และผลสัมฤทธิ์ของการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยแบ่งช่วงระยะเวลาในการติดตามออกเป็นรายไตรมาส คือ รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน สำหรับการดำเนินงานจะมีการนำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบและกลไกของการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารได้มีระบบในการติดตามข้อมูลความคืบหน้าในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินว่าคณะและหน่วยงานสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ผลการดำเนินงานสนับสนุนให้บรรลุเป้าประสงค์ของแผนมากน้อยเพียงใด

2) ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละยุทธศาสตร์ กำกับ ติดตามความคืบหน้าของการดำเนินงานตามโครงการ และการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นข้อมูล ในการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งสรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รายงานต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยยังคงมีเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ฯ เป็นหลัก พร้อมทั้งสร้างตัวชี้วัดการพัฒนาที่สามารถนำไปใช้กำกับการดำเนินงานตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) คณะและหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการ ตามที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปี และตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงาน ผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัยรายไตรมาส และสิ้นสุตปีงบประมาณ

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ มีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด 45 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายรวมทั้งสิ้น 33 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 73.33 และผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 26.67

#### 5.5 ผลการบริหารงานที่ประสบความสำเร็จในรอบปี ได้แก่

1) การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น โดยมีการสร้างความร่วมมือกับจังหวัด ชุมชน ท้องถิ่น และเครือข่าย ในการแก้ปัญหาเพื่อตอบสนองความต้องการของพื้นที่ ด้วยการขับเคลื่อนของ บุคลากรของมหาวิทยาลัยในการนำองค์ความรู้เชิงวิชาการผ่านโครงการบริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างความ เข้มแข็งการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ ให้กับประชาชนในท้องถิ่น

2) การขับเคลื่อนงานด้านทุนวัฒนธรรมที่สร้างรายได้ให้เกิดขึ้นกับชุมชน โดยนำ ทุนวัฒนธรรมมาช่วยต่อยอด สร้างรายได้ให้กับชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยใช้ท้องถิ่นเป็นตัวตั้ง นำเทคโนโลยี นวัตกรรมมาบูรณาการกับท้องถิ่น หรือการจัดการต่าง ๆ และ

3) การขับเคลื่อนงานด้านวิชาการ โดยมีการปรับหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริง ร่วมกับสถานประกอบการหรือรูปแบบอื่นที่ทำข้อตกลงร่วมกับสถานประกอบการ ปรับเปลี่ยน ภาระงานสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานประกอบการ การจัดการเรียนโดยใช้ วิทยากรจากสถานประกอบการร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน มีการพัฒนาสมรรถนะ ทักษะแรงงานของ สถานประกอบการ นักศึกษา และบัณฑิต เพื่อรองรับความต้องการแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

#### 5.6 ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญ คือ

1) คุณภาพอาจารย์ (คุณภาพผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด)

2) คุณภาพบัณฑิตตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง (คุณภาพบัณฑิตไม่สามารถ ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพนักศึกษาแรกเข้า)

3) เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (รายรับของมหาวิทยาลัยลดลง)

ผลการติดตาม พบว่า การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ มีคะแนนเต็ม 10 โดย ได้คะแนนรวม 8.50 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.25 อยู่ในระดับดี

โดยภาพรวม ผลการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 5 ด้าน มีคะแนนเต็ม 45 โดยได้คะแนนรวม 41 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ส่วน มีคะแนนเต็ม 100 โดยได้คะแนนรวม 90.02 ซึ่งเมื่อจัดระดับเข้ากับคะแนนและเกณฑ์การประเมินเต็ม 5 จะได้เท่ากับ 4.50 อยู่ในระดับดี

สรุปผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ทั้ง 5 องค์ประกอบ

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
<b>1</b>	<b>การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย (10 คะแนน)</b>				
	1.1 การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	10	9.20	4.60	ดีมาก
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>10</b>	<b>9.20</b>	<b>4.60</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>2</b>	<b>ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ (25 คะแนน)</b>				
	2.1 ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เทียบเท่า	5	5.00	5.00	ดีมาก
	2.2 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	10	7.34	3.67	ดี
	2.3 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	10	9.44	4.72	ดีมาก
	2.3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	5	4.44	4.44	ดี
	2.3.2 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้	5	5.00	5.00	ดีมาก
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>25</b>	<b>21.78</b>	<b>4.36</b>	<b>ดี</b>
<b>3</b>	<b>การพัฒนาองค์กร (20 คะแนน)</b>				
	3.1 การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ	5	5	5.00	ดีมาก
	3.2 การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	10	8	4.00	ดี
	3.3 การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	5	5	5.00	ดีมาก
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>20</b>	<b>18.00</b>	<b>4.50</b>	<b>ดี</b>
<b>4</b>	<b>การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (45 คะแนน)</b>				
	4.1 การผลิตบัณฑิต	10	8.39	4.19	ดี
	4.2 การวิจัย	10	9.15	4.58	ดีมาก
	4.3 การบริการวิชาการ	10	10.00	5.00	ดีมาก
	4.4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5.00	5.00	ดีมาก
	4.5 การบริหารจัดการ	10	8.50	4.25	ดี
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>45</b>	<b>41.04</b>	<b>4.56</b>	<b>ดีมาก</b>

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
5	ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)				
	5.1 สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์	-	-	-	-
	5.2 การสัมภาษณ์	-	-	-	-
	คะแนนรวม	-	-	-	-
	คะแนนรวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	100	90.02	4.50	ดี

## 2. ผลการประเมินระดับคณะ

ประเด็นการประเมิน	ครุศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจั้ดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	4.55 (ดีมาก)	4.44 (ดี)	4.33 (ดี)	4.50 (ดี)	4.41 (ดี)
ส่วนที่ 2 การพัฒนาองค์กร	4.25 (ดี)	4.00 (ดี)	4.13 (ดี)	4.06 (ดี)	4.13 (ดี)
ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	4.31 (ดี)	4.29 (ดี)	4.09 (ดี)	4.29 (ดีมาก)	4.52 (ดีมาก)
สรุปโดยภาพรวม	4.36 (ดี)	4.27 (ดี)	4.16 (ดี)	4.30 (ดี)	4.41 (ดี)

## 3. ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์

ประเด็นการประเมิน	สำนักงานอธิการบดี	สถาบันวิจัยและพัฒนา	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ศูนย์ศิลปะวัฒนธรรมและท้องถิ่น	สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต	สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	4.87 (ดีมาก)	3.90 (ดี)	4.50 (ดี)	4.32 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	3.63 (ดี)	4.33 (ดี)
ส่วนที่ 2 การพัฒนาองค์กร	4.25 (ดี)	4.31 (ดี)	4.35 (ดี)	4.25 (ดี)	4.50 (ดี)	3.81 (ดี)	4.06 (ดี)
ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	4.00 (ดี)	4.36 (ดี)	4.18 (ดี)	4.09 (ดี)	4.55 (ดีมาก)	4.09 (ดี)	4.00 (ดี)
สรุปโดยภาพรวม	4.27 (ดี)	4.24 (ดี)	4.29 (ดี)	4.18 (ดี)	4.65 (ดีมาก)	3.92 (ดี)	4.10 (ดี)



4. การเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566)

1) ระดับมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์		
	2564	2565	2566
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	3.87 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	4.60 (ดีมาก)
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	4.08 (ดี)	4.12 (ดี)	4.36 (ดี)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	5.00 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.50 (ดี)
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	4.43 (ดี)	4.57 (ดีมาก)	4.56 (ดีมาก)
ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงานและธรรมาภิบาล	3.52 (ดี)	3.63 (ดี)	ไม่คิดคะแนน
สรุปโดยภาพรวม	4.16 (ดี)	4.36 (ดี)	4.50 (ดี)

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปรับประเด็นการประเมิน ส่วนที่ 5 เป็น “ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” และไม่คิดคะแนน

2) ระดับคณะ

ประเด็นการประเมิน	ครุศาสตร์			เทคโนโลยีอุตสาหกรรม			มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาการจัดการ			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
ส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	4.13 (ดี)	-	-	3.93 (ดี)	-	-	3.57 (ดี)	-	-	3.68 (ดี)	-	-	4.25 (ดี)	-	-
ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	3.85 (ดี)	3.39 (ดี)	4.55 (ดีมาก)	4.07 (ดี)	4.30 (ดี)	4.44 (ดี)	3.30 (พอใช้)	3.47 (พอใช้)	4.33 (ดี)	3.82 (ดี)	4.18 (ดี)	4.50 (ดี)	4.12 (ดี)	4.30 (ดี)	4.41 (ดี)
ส่วนที่ 3 การพัฒนาองค์กร	4.75 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.25 (ดี)	4.74 (ดีมาก)	4.00 (ดี)	4.25 (ดี)	4.63 (ดีมาก)	4.13 (ดี)	4.75 (ดีมาก)	4.75 (ดีมาก)	4.06 (ดี)	4.75 (ดีมาก)	4.54 (ดีมาก)	4.13 (ดี)
ส่วนที่ 4 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	4.21 (ดี)	4.50 (ดี)	4.31 (ดี)	4.24 (ดี)	4.31 (ดี)	4.29 (ดี)	3.36 (พอใช้)	4.15 (ดี)	4.09 (ดี)	3.85 (ดี)	4.07 (ดี)	4.29 (ดี)	4.37 (ดี)	3.99 (ดี)	4.52 (ดีมาก)
ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงานและธรรมาภิบาล	3.50 (พอใช้)	3.80 (ดี)	-	3.87 (ดี)	3.91 (ดี)	-	3.72 (ดี)	3.62 (ดี)	-	3.79 (ดี)	3.90 (ดี)	-	3.86 (ดี)	4.15 (ดี)	-
สรุปโดยภาพรวม	4.02 (ดี)	4.13 (ดี)	4.36 (ดี)	4.09 (ดี)	4.27 (ดี)	4.27 (ดี)	3.53 (ดี)	3.92 (ดี)	4.16 (ดี)	3.90 (ดี)	4.13 (ดี)	4.30 (ดี)	4.24 (ดี)	4.15 (ดี)	4.41 (ดี)

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ 2566 ผลการดำเนินงานส่วนที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย นำไปประเมินภายใต้ส่วนที่ 4 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก หัวข้อ การบริการวิชาการ

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ปรับประเด็นการประเมิน ส่วนที่ 5 เป็น “ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” โดยไม่คิดคะแนน

3) ระดับสถาบัน สำนัก ศูนย์

ประเด็นการประเมิน	สำนักงานอธิการบดี			สถาบันวิจัยและพัฒนา			สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น			สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต			สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง		
	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566	2564	2565	2566
ส่วนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	4.18 (ดี)	4.84 (ดีมาก)	4.87 (ดีมาก)	3.92 (ดี)	3.32 (พอใช้)	3.90 (ดี)	3.26 (พอใช้)	3.90 (ดี)	4.50 (ดี)	2.64 (พอใช้)	3.67 (ดี)	4.32 (ดี)	3.78 (ดี)	3.90 (ดี)	5.00 (ดีมาก)	3.34 (พอใช้)	4.50 (ดี)	3.63 (ดี)	3.91 (ดี)	3.62 (ดี)	4.33 (ดี)
ส่วนที่ 2 การพัฒนาองค์กร	4.85 (ดีมาก)	4.63 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.45 (ดี)	4.78 (ดีมาก)	4.31 (ดี)	4.35 (ดี)	4.75 (ดีมาก)	4.35 (ดี)	4.58 (ดีมาก)	4.80 (ดีมาก)	4.25 (ดี)	4.75 (ดีมาก)	5.00 (ดีมาก)	4.50 (ดี)	4.25 (ดี)	4.50 (ดี)	3.81 (ดี)	4.10 (ดี)	4.25 (ดี)	4.06 (ดี)
ส่วนที่ 3 การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	4.69 (ดีมาก)	4.81 (ดีมาก)	4.00 (ดี)	4.52 (ดีมาก)	4.71 (ดีมาก)	4.36 (ดี)	4.19 (ดี)	4.50 (ดี)	4.18 (ดี)	4.63 (ดีมาก)	4.38 (ดี)	4.09 (ดี)	4.57 (ดีมาก)	4.58 (ดีมาก)	4.55 (ดีมาก)	4.16 (ดี)	4.22 (ดี)	4.09 (ดี)	4.17 (ดี)	4.06 (ดี)	4.00 (ดี)
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงานและธรรมาภิบาล	3.74 (ดี)	3.83 (ดี)	-	4.12 (ดี)	4.19 (ดี)	-	4.19 (ดี)	4.21 (ดี)	-	4.19 (ดี)	4.09 (ดี)	-	4.86 (ดีมาก)	4.93 (ดีมาก)	-	4.39 (ดี)	4.45 (ดี)	-	4.45 (ดี)	4.92 (ดีมาก)	-
สรุปโดยภาพรวม	4.39 (ดี)	4.60 (ดีมาก)	4.27 (ดี)	4.28 (ดี)	4.27 (ดี)	4.24 (ดี)	3.96 (ดี)	4.32 (ดี)	4.29 (ดี)	4.04 (ดี)	4.18 (ดี)	4.18 (ดี)	4.45 (ดี)	4.52 (ดีมาก)	4.65 (ดีมาก)	4.01 (ดี)	4.37 (ดี)	3.92 (ดี)	4.15 (ดี)	4.14 (ดี)	4.10 (ดี)

## ส่วนที่ 3

### จุดเด่น

#### จุดเด่นระดับมหาวิทยาลัย

1. มีการพัฒนากำลังคนที่มุ่งเน้นพัฒนา 3 กลุ่ม ประกอบด้วย สถานประกอบการ คนทุกช่วงวัย และนักศึกษา โดยพัฒนาทักษะวิศวกรสังคมให้นักศึกษาลงพื้นที่พัฒนาชุมชน ร่วมมือกับสถานประกอบการ และหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนากลุ่มคน
2. การบริหารจัดการทรัพยากรภายในองค์กรมุ่งสู่ระบบ Paperless ลดการใช้กระดาษ พัฒนา Platform RRU TO LEARN รองรับการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา
3. มีความพยายามในการมุ่งเน้นสู่การเป็น Digital University พัฒนา Platform การเรียนรู้และระบบบริหารจัดการพัฒนาทักษะวิทยากรมืออาชีพรองรับการเรียนการสอนออนไลน์ จัดเวทีเสวนา แลกเปลี่ยนแนวทางการขับเคลื่อน Digital University
4. มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ EEC โดยมุ่งเน้นการวิจัย พัฒนานวัตกรรม และสร้างกำลังแรงงานรองรับ EEC ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งการพัฒนาทักษะภาษา พัฒนหลักสูตรภาษาอังกฤษ ญี่ปุ่น จีน และไทย รองรับการทำงานใน EEC
5. มีการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนในลักษณะหลักสูตร Non-degree ที่เชื่อมโยงกับระบบคลังหน่วยกิต
6. มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ตอบโจทย์ท้องถิ่น เช่น ระดับจังหวัด การรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อสร้าง Market Place เชื่อมโยงกับผลิตภัณฑ์ชุมชนและการท่องเที่ยว เป็นต้น
7. มหาวิทยาลัยได้มีการขับเคลื่อนการวิจัยของมหาวิทยาลัยใน 3 ชั้น (Layers) คือ ชั้นที่ 1 การวางระบบงานวิจัยในมหาวิทยาลัย และการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการวิจัย ชั้นที่ 2 การเชื่อมโยงกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็น EEC จังหวัดฉะเชิงเทรา หรือพื้นที่ใกล้เคียง และชั้นที่ 3 การเชื่อมโยงกับแหล่งทุนจาก PMU (วช. บพท. หรืออื่น ๆ) หรือหน่วยงานรัฐ หรือเอกชน ซึ่งเป็น Key Success ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านวิจัยในระดับดีมาก
8. มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญ โดยศึกษาขบถุคของมหาวิทยาลัย และสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรในทุกภาคส่วนถึงสถานะของขบถุคของมหาวิทยาลัย และความจำเป็นต้องช่วยกันเร่งหารายได้เพิ่มจากพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นบางส่วนออก ในการสัมภาษณ์แม้แต่ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมยังมีแผนที่จะหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย เป็นต้น
9. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้าไปใช้กับการเรียนการสอนในระดับสาขาวิชาโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับพื้นที่และภาคีเครือข่าย รวมทั้งยังสนับสนุนให้ผลงานสร้างสรรค์และงานนวัตกรรมมีโอกาสได้ตีพิมพ์เผยแพร่

## จุดเด่นระดับคณะ

### 1. คณะครุศาสตร์

1.1 นักศึกษาสามารถสอบบรรจุครูได้ และประสบความสำเร็จเพิ่มขึ้น เช่น ได้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ครูต้นแบบที่ผ่านกระบวนการผลิตและพัฒนาครู เป็นต้น

1.2 ครูจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ที่บรรจุในโครงการผลิตครูคืนถิ่น ยังคงปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค ไม่มีผู้ลาออก

1.3 คณะปฏิบัติภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตได้ดีมาก โดยคณะมีตำแหน่งวิชาการของอาจารย์และภาวะมีงานทำของบัณฑิตสูงสุดของทุกคณะ

1.4 คณะปฏิบัติภารกิจด้านการวิจัยได้ดีมาก โดยบุคลากรของคณะเข้าร่วมพัฒนาด้านการวิจัย ทำให้ได้รับทุนวิจัยสูง และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์วารสารฐาน TCI จำนวน 43 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 74.14 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

1.5 คณะมีจุดเด่นด้านการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น โดยใช้ศักยภาพด้านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนการคิดเชิงคำนวณ และทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนให้อยู่ในระดับคุณภาพตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และโรงเรียนกองทุนการศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา

### 2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2.1 มีความเป็นเลิศด้านประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้คะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 สูงถึง 4.71

2.2 จัดโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ในหลักสูตรเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งในงานอุตสาหกรรม (หลักสูตรภายใต้โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) แบบ Non Degree โดยกลุ่มเป้าหมายคือบุคคลภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคการผลิต ผู้เข้าอบรมนำนวัตกรรมไปใช้จริง สร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ

2.3 มีนโยบายหลักสูตรปรับปรุงเป็นหลักสูตร CWIE นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการ มีรายได้ระหว่างการฝึกงานและมีการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการในการรับนักศึกษาที่ฝึกงานทำงานในสถานประกอบการได้ทันที

2.4 จัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน พัฒนาหลักสูตร จำนวน 2 สาขา คือ สาขาวิชาช่างซ่อมบำรุงรถยนต์ไฟฟ้า ระดับ 2 และสาขาวิชาช่างเชื่อมอาร์คไฟฟ้า ระดับ 1

2.5 การดำเนินโครงการวิศวกรสังคมนำนักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนและสร้างนักศึกษาให้เป็นนักคิด วิเคราะห์ และปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาได้สัมผัสกับปัญหาของชุมชนโดยตรง สร้างความตระหนักถึงปัญหาและนำปัญหาวิเคราะห์ มีการนำเทคโนโลยีไปใช้กับชุมชน

### 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมุ่งสร้างบรรยากาศการทำงานที่โปร่งใส ยุติธรรม ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคตะวันออก ตลอดจนการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม นอกจากนี้ ยังมีผลงานเด่น ได้แก่ 1) การได้รับรางวัลระดับประเทศของนักศึกษา เช่น นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ

การประกวดการแสดงด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ และรางวัลชมเชยในการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายทั่วประเทศ 2) การได้รับรางวัลระดับประเทศของ อาจารย์ เช่น รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ “เพชรวัฒนธรรม ถิ่นบูรพา” สาขาทัศนศิลป์ จากสำนัก ศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน เป็นต้น

#### 4. คณะวิทยาการจัดการ

4.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะมีการจัดอบรมหลักสูตร Non-degree หลักสูตร Entrepreneurship & Innovation การท่องเที่ยวเชิงเกษตรอาหาร 135 ชั่วโมง

4.2 อาจารย์ได้รับทุนวิจัย จำนวน 1,318,200 บาท ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ ร้อยละของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล TCI เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 21

4.3 นักศึกษามีผลงานได้รับรางวัลระดับชาติ จำนวน 5 รางวัล

#### 5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.1 มีระบบสนับสนุนงานวิจัยที่ดีโดยส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุน จากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งทำให้ได้รับทุนมากที่สุด

5.2 มีการพัฒนาหน่วยตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน สร้างรายได้ให้คณะและ มหาวิทยาลัย พัฒนาศูนย์รับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย

### จุดเด่นระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์

#### 1. สำนักงานอธิการบดี

มีโครงสร้างการบริหารงาน และการแบ่งฝ่ายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ชัดเจน

#### 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.1 มีระบบและกลไกในการดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงไปสู่คณะ

2.2 มีหน่วยงานดำเนินการเรื่องจริยธรรมวิจัยในมนุษย์

2.3 มีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยครบถ้วนครอบคลุมทุกขั้นตอน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ทำให้การบริหารงานวิจัยมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้งานวิจัยมีคุณภาพและตรงตามเป้าหมาย

2.4 มหาวิทยาลัยมีนโยบายผลักดันงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ โดยมีการจัดอบรมและพัฒนาระบบ สนับสนุนเพื่อให้วิจัยสามารถนำผลงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์

#### 3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มีทิศทางก้าวสู่การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ผ่านการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานด้านเทคโนโลยี การพัฒนาทักษะดิจิทัล และการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัล โดยมุ่งเน้นการใช้ศักยภาพ ของบุคลากรภายใน และความร่วมมือกับภาคเอกชน เพื่อรองรับการใช้งานและบริการต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย

#### 4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. มีระบบและกลไกของงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับคณะ
2. มีการพัฒนาระบบแสดงผลข้อมูลแบบ Real Time โดยทีมงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. มีการพัฒนาระบบการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยพัฒนาหลักสูตร Non-degree เชื่อมโยงกับระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

#### 5. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

- 5.1 มีวิชาการาชนครินทร์กับการพัฒนาท้องถิ่น เป็นวิชาบังคับที่นักศึกษาทุกคนต้องเรียน
- 5.2 มีการองค์ความรู้ด้านศิลปะวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับผลิตภัณฑ์เป็นทุนทางวัฒนธรรม และทางสังคม งานวิจัย ขึ้นทะเบียนระดับชาติและถูกนำไปใช้ประโยชน์
- 5.3 บุคลากรได้รับรางวัล ร่วมเป็นกรรมการตัดสินงานระดับนานาชาติ และเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้แก่ภาคีเครือข่าย
- 5.4 จัดโครงการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ยั่งยืน ตอบสนองปณิธานของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวบูรณาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 5.5 มีการแสดงนิทรรศการ และเชิญศิลปินระดับชาติที่มีชื่อเสียงมาแสดงผลงานและให้ความรู้เกี่ยวกับงานศิลปะทัศนศิลป์

#### 6. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

- 6.1 เป็นหน่วยงานประสานการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่เป็นการ Up skill / Re skill โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อรับรองมาตรฐานของหน่วยงาน
- 6.2 การพัฒนาหลักสูตร Non degree ร่วมกับคณะ และหน่วยงานภายนอก เช่น GISTDA สวทช. กลุ่มบริษัท ดาวเคมีคอล ประเทศไทย เป็นต้น

#### 7. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

- 7.1 การถ่ายทอดความรู้ทางด้านเศรษฐกิจพอเพียง เกษตรทฤษฎีใหม่ให้กับบุคลากรในหน่วยงานของภาคตะวันออกเฉียง
- 7.2 มีความร่วมมือ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดโครงการแก่น

## ส่วนที่ 4

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### ระดับมหาวิทยาลัย

##### 1. มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน พบว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรองรับการบริหารจัดการไว้หลายระบบ แต่ยังไม่พบรายงานถึงประสิทธิภาพและการใช้ประโยชน์ในแต่ละระบบชัดเจนมากนัก

##### 2. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน) พบว่า มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาบุคลากรที่รองรับทั้งการพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่จะสามารถแก้สถานการณ์วิกฤติของมหาวิทยาลัยได้อย่างทันที่ เช่น ในประเด็นอาจารย์ที่กำลังขาดคุณสมบัติในการต่อสัญญา เป็นต้น

##### 3. การบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านคุณภาพผลงานเพื่อสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด น่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องออกแบบการจัดการความเสี่ยงนี้อย่างต่อเนื่องทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาว

##### 4. การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พบว่ามหาวิทยาลัยได้วางระบบในการติดตามออกเป็นรายไตรมาส คือ รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน สำหรับการดำเนินงานจะมีการนำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบและกลไกของการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามยังไม่ปรากฏข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

##### 5. ผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี พบว่าเป็นการรายงานผลการบริหารงานเด่น 3 ลำดับ ในรอบปี ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงว่าผลงานเด่นดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือยุทธศาสตร์ใด จะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะพิจารณารายงานผลงานเด่นตามยุทธศาสตร์ ก็น่าจะเป็นที่สนใจของประชาคม

##### 6. ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ พบว่ามหาวิทยาลัยได้ออกแบบกระบวนการ (Process/Action plan) ในการรองรับปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญ อย่างไรก็ตามสามารถเพิ่มเติมข้อมูลผลการดำเนินงานได้ในแต่ละประเด็น



## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างไม่ติดขัด และมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ระเบียบหรือประกาศ ด้านโครงการบริการทางวิชาการให้เอื้อต่อการทำงาน ลดระยะเวลา อำนวยความสะดวกให้กับคณะ/หน่วยงาน/อาจารย์ เช่น ระยะเวลาในการคืนเงินยืมตรง การอนุมัติเริ่มโครงการพัฒนาต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น โดยอาจจัดให้มีศูนย์กลางในการให้ความรู้และช่วยบริการเรื่องงานเอกสาร เป็นต้น
2. ควรทำ Scenario ต่าง ๆ ว่าถ้าเงินงบประมาณและรายได้ลดลง จะมีแผนรองรับได้อย่างไร เพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด
3. การมองอนาคตเพื่อการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การเตรียมรองรับ EEC การเตรียมการเพื่อเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ หรือการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล เป็นต้น
4. การวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายด้านงานบริการทางวิชาการควรมีหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบในการแบ่งเป้าหมายและสื่อสารไปยังคณะ/หน่วยงานอื่นให้ทราบเพื่อให้เกิดการบูรณาการ
5. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ (ERP) ให้มีความเชื่อมโยงกันทุกระบบ
6. ควรมีมาตรการในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติสำหรับการต่อสัญญา

## ระดับคณะ

### 1. คณะครุศาสตร์

ปัญหาสำคัญของคณะ คือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งต้องเน้นการทำผลงานทางวิชาการ จึงส่งผลถึงการทำงานอื่นด้วย เช่น การนิเทศ ภาระงานอื่นที่ต้องดูแล จึงส่งผลถึงคุณภาพการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามสิ่งที่ได้รับคำชมคือ คุณภาพของบัณฑิตที่ได้รับ การยอมรับมาก ส่วนผลการดำเนินงานและข้อสังเกตในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

#### 1.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงานพบว่าคณะมีระบบสารสนเทศทั้งที่ใช้กับส่วนกลาง และพัฒนาขึ้นเอง ดังนั้นควรบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงอย่างกลมกลืน โดยไม่สร้างภาระให้กับบุคลากร

#### 1.2 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน) พบว่าคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่มุ่งเน้นประเด็นเกี่ยวกับ EdPEX เป็นส่วนใหญ่ แต่ยังไม่มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และที่สำคัญคือแผนการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติในการต่อสัญญา

#### 1.3 การบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด น่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่คณะต้องออกแบบการจัดการความเสี่ยงนี้อย่างต่อเนื่องทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาว

#### 1.4 การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พบว่าคณะมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบและแนวทางการดำเนินงานผ่านสาขาวิชา อย่างไรก็ตามยังไม่ปรากฏข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

#### 1.5 ผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี พบว่าเป็นการรายงานผลการบริหารงานเด่น 3 ลำดับ ในรอบปี ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงว่าผลงานเด่นดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือยุทธศาสตร์ใด จะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะพิจารณารายงานผลงานเด่นตามยุทธศาสตร์ ก็น่าจะเป็นที่สนใจของประชาคมมากยิ่งขึ้น

#### 1.6 ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ พบว่าคณะได้ออกแบบกระบวนการ (Process/Action plan) ในการรองรับปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญ อย่างไรก็ตามสามารถเพิ่มเติมข้อมูลผลการดำเนินงานได้ในแต่ละประเด็น

##### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรมีมาตรการในการหารายได้ และลดรายจ่ายที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย
3. สิ่งที่เป็นปัญหา คือ คณะต่าง ๆ ยังไม่ synchronize กับมหาวิทยาลัยมากนัก มักจะมองปัญหาหรือภารกิจของตนเป็นหลัก คณะอาจไม่ค่อยเห็นปัญหาระดับมหาวิทยาลัยเท่าใดนัก ดังนั้น จึงควรต้องมีการวางแผนและสร้างความเชื่อมโยงสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัยอย่างกลมกลืน
4. คณะควรให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย
5. โครงการบูรณาการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นกับการเรียนการสอน แต่ไม่ปรากฏรายชื่อวิชาที่ใช้สอน

## 2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปัญหาของการดำเนินงาน คือ มีการปรับเปลี่ยนหลายอย่างรวมถึงเรื่องของการประกันคุณภาพอย่างแรก คือ นักศึกษาลดลง แต่บางหลักสูตรมีเพิ่มขึ้น แต่ในภาพรวมมีนักศึกษาเพิ่มขึ้น การปรับปรุงหลักสูตรเป็น OBE แนวใหม่ทั้งหมด ภาระงานของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำ การปรับเปลี่ยนการประเมินจาก IQA เป็น EdPEX เป็นต้น รวมทั้งปัญหาเรื่องการลงทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีน้อยอยู่ จุดเด่นสำคัญ คือ บัณฑิตที่จบไปได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการและได้รับคำชมอย่างมาก ซึ่งส่วนหนึ่งมาจากหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงทำให้บัณฑิตที่จบไปมีงานทำและมีคุณภาพ ส่วนผลการดำเนินงานและข้อสังเกตในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

#### 2.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน พบว่าคณะมีระบบสารสนเทศทั้งที่ใช้กับส่วนกลาง และพัฒนาขึ้นเอง ดังนั้นควรบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงอย่างกลมกลืน โดยไม่สร้างภาระให้กับบุคลากร

## 2.2 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน) พบว่าคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังไม่พบแผนเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติในการต่อสัญญาซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนของคณะและมหาวิทยาลัย

## 2.3 การบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ไม่ถูกบรรจุไว้ในประเด็นความเสี่ยงของคณะ ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่คณะและมหาวิทยาลัยต้องออกแบบร่วมกันในการจัดการความเสี่ยงนี้อย่างต่อเนื่องทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาว

## 2.4 การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พบว่าคณะมีออกแบบระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่ดี และมีการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

## 2.5 ผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี พบว่าเป็นการรายงานผลการบริหารงานเด่น 3 ลำดับ ในรอบปี ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงว่าผลงานเด่นดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือยุทธศาสตร์ใด จะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะพิจารณารายงานผลงานเด่นตามยุทธศาสตร์ ก็น่าจะเป็นที่สนใจของประชาคมมากยิ่งขึ้น

## 2.6 ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ พบว่าคณะได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเท่าที่ควร

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรมีมาตรการในการหารายได้ และลดรายจ่ายที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย
3. ควรมีแนวทางหรือมาตรการในการรับมือกับปัญหาเรื่องบุคลากรที่ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามกำหนดเวลา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสัญญาจ้าง และจะมีผลกระทบต่อขาดแคลนบุคลากร
4. ควรใช้ประโยชน์จากความเข้มแข็งของคณะและโอกาสที่อยู่ในพื้นที่ EEC เพื่อสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิด กับหน่วยงานต่าง ๆ ใน EEC ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และการมีงานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษา เช่น อาจมีมาตรการสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าไปทำงานร่วมกับเอกชนในพื้นที่ EEC ให้มากขึ้น
5. ควรมีมาตรการในการจัดการเรียนการสอนของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสายงานวิชาการ เพื่อลดวิกฤติเรื่องภาระงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาระงานสอน ซึ่งมีส่วนในการทำให้บุคลากรในคณะไม่ค่อยมีงานวิจัยมากเท่าที่ควร
6. คณะควรให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย

7. การบริการทางวิชาการในพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย ควรมีหน่วยงานกลางในการแบ่งความรับผิดชอบ และสื่อสารภายในคณะ เพื่อเสริมให้เกิดการบูรณาการอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับนโยบายระดับมหาวิทยาลัย

### 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการดำเนินงานและข้อสังเกตในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

#### 3.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน พบว่าคณะมีระบบสารสนเทศทั้งที่ใช้กับส่วนกลาง และพัฒนาขึ้นเอง ดังนั้นควรบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกัน โดยไม่สร้างภาระให้กับบุคลากร

#### 3.2 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน) พบว่าคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังไม่พบแผนเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติในการต่อสัญญาซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนของคณะและมหาวิทยาลัย

#### 3.3 การบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดถูกบรรจุไว้ในประเด็นความเสี่ยงของคณะ ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่คณะและมหาวิทยาลัยต้องออกแบปร่วมกันในการจัดการความเสี่ยงนี้อย่างต่อเนื่องทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาว

#### 3.4 การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พบว่าคณะมีออกแบปรบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แต่ไม่พบการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

#### 3.5 ผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี พบว่าเป็นการรายงานผลการบริหารงานเด่น 3 ลำดับ ในรอบปี ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงว่าผลงานเด่นดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือยุทธศาสตร์ใด จะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะพิจารณารายงานผลงานเด่นตามยุทธศาสตร์ ก็น่าจะเป็นที่สนใจของประชาคมมากยิ่งขึ้น

#### 3.6 ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ พบว่าคณะได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเท่าที่ควร

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรมีมาตรการในการหารายได้ และลดรายจ่ายที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย
3. ปัญหาใหญ่ของคณะ คือ เรื่องการต่อสัญญาจ้าง ซึ่งจะมี 20 คนในปี 2568 จะไม่ได้รับการต่อสัญญา และปี 2569 อีกส่วนหนึ่ง ซึ่งควรต้องมีมาตรการที่เร่งด่วนเพื่อเตรียมรับมือกับปัญหาดังกล่าว

4. ควรมีมาตรการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการที่มีความคล่องตัว และลดขั้นตอนหรืออุปสรรคในการขอตำแหน่งดังกล่าว เช่น กระบวนการเพิ่มขึ้นตอน peer review ก่อนการส่งผ่านไปยัง กพว. เป็นต้น

5. คณะควรให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย

#### 4. คณะวิทยาการจัดการ

ผลการดำเนินงานและข้อสังเกตในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

##### 4.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงานพบว่าคณะมีระบบสารสนเทศทั้งที่ใช้กับส่วนกลาง และพัฒนาขึ้นเอง ดังนั้นควรบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและไม่สร้างภาระให้กับบุคลากร

##### 4.2 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน) พบว่าคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังไม่พบแผนเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติในการต่อสัญญาซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนของคณะและมหาวิทยาลัย

##### 4.3 การบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดถูกบรรจุไว้ในประเด็นความเสี่ยงของคณะ ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่คณะและมหาวิทยาลัยต้องออกแบร่วมกันในการจัดการความเสี่ยงนี้อย่างต่อเนื่องทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาว

##### 4.4 การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พบว่าคณะมีออกแบระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แต่ไม่พบการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

##### 4.5 ผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี พบว่าเป็นการรายงานผลการบริหารงานเด่น 3 ลำดับ ในรอบปี ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงว่าผลงานเด่นดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือยุทธศาสตร์ใด จะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะพิจารณารายงานผลงานเด่นตามยุทธศาสตร์ ก็น่าจะเป็นที่สนใจของประชาคมมากยิ่งขึ้น

##### 4.6 ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญพบว่า คณะได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละประเด็น โดยการปรับปรุงหลักสูตรการคำสัมยใหม่ร่วมกับเอกชน เป็นแนวคิดและมาตรการที่ดีมาก ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้รับความสนใจจากนักศึกษาามาก ดังนั้น อาจพิจารณาใช้แนวคิดดังกล่าวในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรมีมาตรการในการหารายได้ และลดรายจ่ายที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย
3. ปัญหาเรื่องการจัดทำหลักสูตรสมัยใหม่ ซึ่งต้องร่วมมือกับเอกชน บางกรณีอาจติดขัดเรื่องกฎระเบียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระเบียบการเงิน ซึ่งไม่เอื้อต่อการดำเนินงานบางอย่าง (เช่น ค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์ผ่านทางระบบสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่าย) ดังนั้นควรหารือและหาทางแก้ปัญหาาร่วมกันกับมหาวิทยาลัยเพื่อลดอุปสรรคดังกล่าว
4. คณะควรให้ความสำคัญกับผลงานวิจัยที่สามารถตอบโจทย์ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อสอดคล้องกับนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย

## 5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหาสำคัญของคณะ คือ การลดลงของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้ต้องปิดหลักสูตรบางหลักสูตรลง รวมทั้งปัญหาเรื่องการต่อสัญญาจ้างของอาจารย์ ปัจจุบันมีอาจารย์ 27 คน อยู่ในข่ายที่อาจไม่ได้รับการต่อสัญญา ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน

### 5.1 มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงานพบว่าคณะมีระบบสารสนเทศทั้งที่ใช้กับส่วนกลาง และพัฒนาขึ้นเอง ดังนั้นควรบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและไม่สร้างภาระให้กับบุคลากร

### 5.2 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (การพัฒนาสายวิชาการและสายสนับสนุน) พบว่าคณะมีแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ยังไม่พบแผนเชิงยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติในการต่อสัญญาซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนของคณะและมหาวิทยาลัย

### 5.3 การบริหารความเสี่ยง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง พบว่าประเด็นความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และอาจารย์ไม่สามารถสร้างผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดถูกบรรจุไว้ในประเด็นความเสี่ยงของคณะ ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่คณะและมหาวิทยาลัยต้องออกแบปร่วมกันในการจัดการความเสี่ยงนี้อย่างต่อเนื่องทั้งในแผนระยะสั้นและระยะยาว

### 5.4 การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานการติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ พบว่าคณะมีออกแบปรบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แต่ไม่พบการรายงานข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพถึงผลสำเร็จตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

### 5.5 ผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี พบว่าเป็นการรายงานผลการบริหารงานเด่น 3 ลำดับ ในรอบปี ซึ่งหากมีการเชื่อมโยงว่าผลงานเด่นดังกล่าวสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือยุทธศาสตร์ใด จะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมากยิ่งขึ้น หรืออาจจะพิจารณารายงานผลงานเด่นตามยุทธศาสตร์ ก็น่าจะเป็นที่สนใจของประชาคมมากยิ่งขึ้น

## 5.6 ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญพบว่าคณะได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในแต่ละประเด็น แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนเท่าที่ควร

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรมีมาตรการในการหารายได้ และลดรายจ่ายที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย
3. สิ่งที่คุณควรทำ คือ อาจต้องคิดใหม่ในเรื่องวิชาสอนหรือหลักสูตร แทนที่จะเน้นด้านวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ ก็อาจเน้นที่เนื้อหาเพื่อการประยุกต์ใช้ต่าง ๆ เช่น เคมีที่เกี่ยวข้องกับสีย้อม เป็นต้น
4. ควรต้องมีการหาความต้องการของตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง EEC น่าจะต้องมองว่าสามารถประยุกต์ใช้เคมี ฟิสิกส์ ฯลฯ เข้าไปช่วยในเชิงประยุกต์ได้หรือไม่

## ระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์

### 1. สำนักงานอธิการบดี

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 1.1 ควรเน้นการสื่อสารไปยังบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อทำงานได้ตรงกับที่แจ้งไป และส่งงานได้ทันเวลา
- 1.2 จัดระบบการเก็บข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารของทุกหน่วยงานในกำกับ ไม่ให้สูญหาย สะดวกในการค้นหาได้โดยเร็ว
- 1.3 พัฒนาบุคลากรและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในเชิงรุก ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง และกฎระเบียบที่เปลี่ยนไป
- 1.4 ควรพัฒนาระบบการให้บริการ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน เช่น เรื่องการเบิกจ่ายเงิน ควรมีกระบวนการหรือมาตรการที่เหมาะสม และหากสามารถกำหนดระยะเวลาดำเนินการ เพื่อให้ทุกคนได้ทราบ ก็น่าจะเป็นทางหนึ่งในการเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว
- 1.5 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ให้คณะ สำนัก สถาบัน และศูนย์ เข้าใจเรื่องการจัดสัดส่วนงบประมาณที่ชัดเจน และเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายรายไตรมาส
- 1.6 พัฒนาบุคลากรให้มีจิตบริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจ และเกิดความประทับใจ

### 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหาสำคัญ คือ การหางบประมาณวิจัยสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งมีการแข่งขันสูง ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย จึงเป็นเรื่องสำคัญ การพัฒนางานวิจัยอย่างก้าวกระโดดจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนที่ดูแล Strategic Fund มากขึ้น ดังนั้นการสนับสนุนให้อาจารย์มีศักยภาพในการพัฒนาข้อเสนอโครงการดังกล่าว จึงเป็นเรื่องจำเป็น รวมทั้งการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ก็จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการต่อสัญญาของบุคลากรด้วย

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- 2.1 เร่งพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้มีความสามารถในการเขียนโครงร่างเพื่อขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้ได้มากยิ่งขึ้น

2.2 จัดเวทีเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ให้กับนักวิจัยรุ่นกลาง และรุ่นใหญ่ ทำคลังโครงร่างงานวิจัย เตรียมไว้เพื่อขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

2.3 จัดพี่เลี้ยง เป็นที่ปรึกษา กำกับ ติดตามนักวิจัย ทั้งที่เป็นบุคคลภายในและบุคคลภายนอก อีกทั้งจัดทำระเบียบค่าตอบแทนให้พี่เลี้ยง

2.4 ประสานงาน และสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย รวมทั้งแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ ที่มาร่วมทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกนั้น นอกจากการเน้นที่ บพท. แล้ว ควรต้องมุ่งเน้นจากแหล่งอื่นใน 9 PMU นี้ เช่น บพข. สวก. วช. หรืออื่น ๆ ตามความเชี่ยวชาญของนักวิจัย และตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

2.5 มอบให้คณะตั้งเป้าหมาย จำนวนนักวิจัย จำนวนโครงการวิจัย และจำนวนงบประมาณงานวิจัยเพื่อผลักดันให้อาจารย์แต่ละคนมีผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

2.6 สนับสนุนการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้น

### 3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เป็นหน่วยงานที่ดูแลโครงข่ายงานด้าน IT และงานห้องสมุด ซึ่งภารกิจสำคัญหนึ่ง คือ การพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลเต็มรูปแบบ (Digital University) อย่างไรก็ตาม การที่มหาวิทยาลัยจะพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลนั้น ควรต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยดิจิทัลที่วาดฝันไว้นั้น จะมีหน้าตาอย่างเช่น มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแบบ paperless บุคลากรทุกคนทำงานผ่านระบบดิจิทัล การสื่อสารข้อมูลภายในเป็นแบบดิจิทัล มีการเชื่อมโยงข้อมูลและสามารถดึงข้อมูลได้แบบ real time และสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกในจังหวัดและชุมชนได้ เป็นต้น แล้วจึงกำหนดว่าจะต้องเตรียมโครงข่ายอย่างไร เตรียม hardware อย่างไร และ software อย่างไร รวมทั้งต้องเตรียมคนอย่างไร และปัจจุบันสถานการณ์เหล่านี้อยู่ในระดับใด หรือเป็นอย่างไร

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.1 สื่อสารทำความเข้าใจให้ฝ่ายบริหารทุกระดับ เห็นภาพของมหาวิทยาลัยดิจิทัลตรงกันว่าต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง

3.2 ทำแผนปฏิบัติการ แจกชั้นตอนแต่ละปีว่าต้องมีวัสดุ ครุภัณฑ์ โครงข่าย (Hardware) และการพัฒนาคน จนถึงปีไหนจึงจะสำเร็จ

3.3 พัฒนาแอปพลิเคชัน และแพลตฟอร์ม ให้ทุกหน่วยงานได้ใช้อย่างสะดวกและมีเสถียรภาพ

3.4 ควรต้องให้ความสำคัญในเรื่องของการเชื่อมโยงข้อมูลภายในของแต่ละหน่วยงาน ให้เกิดการเชื่อมโยงและสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันได้

3.5 การพัฒนาระบบ ERP เป็นสิ่งที่สำคัญ สำนักมีส่วนในเรื่องนี้อย่างไรบ้าง สำนักกำลังพัฒนาระบบ ERP ซึ่งมี 6 ระบบใหญ่ในส่วนนั้น สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ คือ เรื่องของความเชื่อมโยงของข้อมูล และสามารถดึงข้อมูลได้เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกัน จัดระบบการจัดเก็บสารสนเทศ และให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลภายในของแต่ละหน่วยงานนำมาใช้ประโยชน์ร่วมกันได้



#### 4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เป็นหน่วยงานบริการนักศึกษาและอาจารย์ เกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียน และเกี่ยวกับหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตร กำกับติดตาม ผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ของมหาวิทยาลัย และงานทะเบียนเพื่อรองรับนโยบายใหม่ ๆ ของกระทรวงและมหาวิทยาลัย งานของสำนักมีความซ้ำซ้อนกันบางส่วน เช่น การกำกับติดตามผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์นั้นควรเป็นบทบาทของสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือไม่ ส่วนเรื่องของระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ไม่แน่ว่าควรเป็นบทบาทของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศหรือไม่ การดำเนินงานในส่วนที่ใกล้เคียงกัน เช่น การจัดทำวารสารควรต้องร่วมมือหรือมอบให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเข้ามามีส่วนด้วยได้หรือไม่ เพื่อลดภาระเรื่องการขาดแคลนบุคลากร ดูเหมือนว่าจะเป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง อาจเป็นเพราะว่าเมื่อก่อนนี้ การริเริ่มงานหรือการมอบงาน อาจเกิดจากที่นี่ ซึ่งอาจไม่ใช่ภารกิจโดยตรง แล้วก็ดำเนินการต่อเนื่องมา จึงเกิดปัญหาความไม่ลงตัวเช่นนี้

##### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

4.1 เน้นการสื่อสารให้คณะและสาขาวิชาให้มีความรู้และความเข้าใจ ปฏิบัติได้ตรงกัน และประสานงานอย่างใกล้ชิด โดยให้มีการจัดตั้งบุคคลเป็นหน่วยวิชาการของคณะที่เข้มแข็ง เพื่อปฏิบัติงานได้ถูกต้อง และส่งให้ทันตามเวลาที่กำหนด

4.2 นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้กับงานรับสมัคร ลงทะเบียนเรียน การจัดทำตารางเรียน ตารางสอน การส่งเกรด การดูแลเกรด ฯลฯ โดยดำเนินการโปรแกรมใหม่ หรือสามารถทำในแอปพลิเคชันได้

4.3 เร่งแก้ปัญหาอย่างจริงจังให้เกิดผลสำเร็จ เช่น การค้างชำระค่าลงทะเบียนของนักศึกษา การส่งเกรด เป็นต้น

4.4 จัดแบ่งหน้าที่งานใหม่ในกรณีที่มีความซ้ำซ้อนกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น เรื่องระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย การจัดทำวารสาร และการตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น

4.5 ควรกำหนดขอบเขตงานให้ชัดเจนระหว่าง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจดูแลในเรื่องของ Hardware และโครงข่าย Internet ส่วนสำนักส่งเสริมและงานทะเบียนอาจดูแลเรื่องของ Software และฐานข้อมูล เป็นต้น

#### 5. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ผลงานโดดเด่น คือ การพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐกิจสร้างสรรค์ในพื้นที่ต่าง ๆ มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีความภูมิใจในผลิตภัณฑ์ผ้าของพื้นที่ งานที่ทำส่วนหนึ่งตอบสนองพระราชดำริ และได้พัฒนาผลงานต่าง ๆ เพื่อรักษาวัฒนธรรมท้องถิ่น มีการเชื่อมโยงกับจังหวัดได้ดี และมีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวสอดคล้องกับจังหวัด มีการจัดเทศกาลสายน้ำแห่งวัฒนธรรม เป็นต้น

##### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

5.1 จัดสรรงบประมาณปรับปรุงหอศิลป์ (มรร.เมือง) เป็นหอศิลป์อเนกประสงค์ เพื่อทำกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม และจัดกิจกรรมการแสดงต่าง ๆ จะได้รับรองรับจำนวนคนให้มากขึ้น

5.2 ทำระเบียบจัดตั้งกองทุนส่วนกลาง เพื่อให้หน่วยงานสนับสนุนสามารถมาเยี่ยมเงินทอรองจ่ายได้ในช่วงที่ต้องไปปฏิบัติงานกับชุมชนท้องถิ่น

5.3 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศของเครือข่ายศิลปิน ประชาชนชาวบ้าน และภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นปัจจุบัน

5.4 ควรของบประมาณจากหน่วยงานภายนอก เช่น งบประมาณจากจังหวัด บพท. เป็นต้น มาทำวิจัยทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ของจังหวัด

## 6. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

6.1 สถาบันถูกสร้างขึ้นมาเพื่อเป็น business unit ดังนั้น เป้าหมายอยู่ที่การหารายได้ ซึ่งหากคิดในเชิงธุรกิจ อาจต้องมองว่ากลุ่มลูกค้าเป้าหมายที่คิดว่ามีกำลังซื้อสูง หรือความต้องการของลูกค้า รวมทั้งอาจจะต้องพิจารณาปรับแก้ไขระเบียบเพื่อให้เอื้อต่อการดำเนินงาน

6.2 ระบุกลุ่มเป้าหมาย (Focus) ที่จะพัฒนาให้ชัด และหาความต้องการที่แท้จริง เพื่อจัดโครงการหลักสูตรให้ได้ประโยชน์และสามารถนำไปใช้ก่อให้เกิดรายได้

6.3 ควรมีการสำรวจความต้องการของกลุ่มลูกค้า เพื่อจัดทำหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาด หรือความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งมีการทำการตลาดกับบุคคลและหน่วยงานภายนอก

6.4 สร้างเครือข่าย และประสานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานที่จะร่วมมือ เช่น ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

6.5 ควรมีแนวคิดในเรื่องการทำธุรกิจโดยการตั้งบริษัท แล้วดำเนินธุรกิจเต็มรูปแบบ อาจต้องหาผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาด เข้ามาร่วมงานในสถาบัน มีการวางแผนธุรกิจ และตั้งเป้าหมายรายได้ที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนผลักดันสถาบัน

## 7. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงดูแลเรื่องการอบรมและบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับประชาชนทั่วไป ในเรื่องศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจที่น่าสนใจ และมีโอกาสในการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้มาก รวมทั้งในอนาคต น่าจะมีศักยภาพในการเลี้ยงตัวเองได้ ภารกิจของสถาบัน คือ การบริการวิชาการ สิ่งที่ทำเป็นภารกิจสำคัญที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เป็นสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงแห่งแรกของราชภัฏ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

7.1 ควรวางระบบ แผนงานโครงการให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย

7.2 ขยายเครือข่ายบุคคล หน่วยงาน หรือบริษัทเอกชนในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณด้าน CSR เพื่อมาขับเคลื่อนเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง

7.3 จัดทำบัญชีรายชื่อ ข้อมูลสารสนเทศของเครือข่ายทั้งบุคคลและหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน

7.4 สร้างจิตสำนึกให้กับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้กับชีวิตประจำวัน

ภาคผนวก

รายละเอียดรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
ของแต่ละหน่วยงาน

สามารถสแกนได้ตาม QR-code ด้านล่างนี้





RAJABHAT  
RAJANAGARINDRA  
UNIVERSITY  
2023